

Zápisnica
napísaná z príležitosti 7. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi
dňa 1.8.2011

Predsedaajúci : Ing. Alexander Néveri, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : MUDr. Alžbeta Vrezgová
Ladislav Dobis

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1./ Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných poslancov, obyvateľov mesta, Ing. Árpáda Bartalosa, predsedu dozornej rady Termál s.r.o. a Mgr. Evu Gulyášovú, právničku mesta.

Informoval, že zasadnutie bolo zvolané kvôli mimoriadnym udalostiam a to z dôvodu, že odvolal konateľov Termál s.r.o., čím vznikla patová situácia vo vedení spoločnosti. Zdôraznil, že ohľadne bežnej prevádzky termálneho kúpaliska nemá obavy, je treba však riešiť otázku „ako ďalej“ - určiť nových konateľov.

Predložil ďalej program rokovania s tým, že druhý programový bod je potrebné vynechať, nakoľko predstavitelia audítorskej firmy **nevedeli prísť na prezentáciu, ktorú odoslali lev v písomnej forme. Táto prezentácia bola odovzdaná poslancom.**

Takto upravený program bol schválený (11 - 0 - 0).

Návrhová komisia bola schválená v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Daniel Csepi (9 - 2 - 0).

Za overovateľov zápisnice pán primátor vymenoval MUDr. Alžbetu Vrezgovú a p. Ladislava Dobisa.

2./ Správa primátora mesta o otázkach prevádzkovania termálneho kúpaliska

Pán primátor konštatoval, že osud kúpaliska je už dlho podstatnou otázkou života samosprávy. Prvé investície sa uskutočnili v roku 2003, potom sa zastupiteľstvo uznieslo zahájiť rozsiahle investície pod dozorom holandsko-slovenskej firmy VVMZ a schválilo potrebné úvery.

Osobne nesúhlasil z výškou investícií ani s tempom, ale nekládol prekážky pre úspešné dokončenie diela a práve toto považoval aj za podstatnú úlohu konateľov. Postupne však dostával rôzne správy o nedostatočnej informovanosti dozornej rady a verejnosti o financovaní prác, o nových úveroch a pod.

Dielo bolo v máji odovzdané do užívania, až na júnovom zasadnutí dozornej rady sa jednoznačne zistilo, že konatelia svojvoľne 31. decembra 2010 podpísali úver vo výške 1 mil. eur namiesto 900 tisícového leasingu a prijali ďalší úver vo výške 200 tisíc eur na krytie prevádzkových nákladov.

Za účelom kontroly bol ako kompromisné riešenie 4. júla 2011 vymenovaný prokurista spoločnosti.

Pán primátor opakovane zdôraznil, že nespochybňuje množstvo vykonanej práce, ale spôsob a formy konania konateľov.

Toto uznesenie kvôli právnej chybe doteraz nebolo zapísané v obchodnom registri.

V rámci úsporných opatrení dňa 15. júla odvolal z funkcie p. Dénesa Mikóczyho a uložil Ing. Dobis vypovedať zmluvu s vlastnou osobou na funkciu odborného **garanta** cestovnej agentúry.

Dňa 18. júla nariadil Ing. Dobis všetky **bankové prevody a objednávky nad 100 Eur uskutočniť len s jeho súhlasom.**

Tu pán primátor pripomenul aj rokovania s Tatrabankou o **financovanie platobných povinností termálneho kúpaliska formou faktoringu pre dodávateľa** v tomto roku a že na žiadosť dozornej rady stavebný dozor **nevypracoval včas** správu o prácach v hodnote 300 000,- eur nad rámec projektu.

Pán primátor zhrnul, že predohrou k jeho rozhodnutiu boli spomenuté úvery, prekročenie rozpočtu a platobná neschopnosť voči mestu.

Uvedomuje si, že väčšina poslancov je voči konateľom termálneho kúpaliska trpezlivá, on však nepodpísal oddľovanie platieb pre mesto.

Položil otázku, či nemajú slúžiť výsledky hospodárenia termálneho kúpaliska aj mestu a či termálne kúpalisko vôbec bude schopné plniť svoje platobné povinnosti.

Bezprostredným dôvodom odvolania Ing. Dobis bolo neuposlušnutie zákazu **uhradiť** 100 000,- eur faktúru jednému dodávateľovi, nakoľko v tejto chvíli aj mesto potrebuje uhradiť **napríklad** 63 000,-eur svoj podiel, aby sme mohli čerpať zo Štátneho fondu rozvoja bývania financie na úhradu výstavby 24 b.j.

Naviac mal prísľub z Tatrabanky vykryť záväzky termálneho kúpaliska voči dodávateľom formou faktoringu namiesto platby v hotovosti.

Na kontrolu **splnenia** príkazu a zistenie stavu hotovosti na termálnom kúpalisku vyslal hlavnú kontrolórku, prednostku úradu a vedúcu finančného oddelenia MsÚ, ktoré zistili, že príkaz bol neuposluchnutý.

Následne pri rokovaní s predmetnou dodávateľskou firmou zistil aj ďalšie neodsúhlasené platby v posledných týždňoch. Naviac zistil, že denné tržby začali ukladať do **Tatra** banky.

Poznamenal, že takéto zaobchádzanie s peniazmi spoločnosti v rozpore s príkazom valného zhromaždenia môže mať aj trestoprávne následky.

Na základe uvedených skutočností usúdil, že Ing. Dobis je úplne nevhodná na spoluprácu, prijíma svojvoľné rozhodnutia a podľa všetkého aj poškodila firmu.

Pán primátor informoval, že svoje rozhodnutie odvolať Ing. Dobis z funkcie konateľa oznámil na tlačovej besede, ako aj poslancom a predstaviteľom finančných inštitúcií.

Uvedomuje si, že jeho právo odvolať popiera skupina poslancov, má však k dispozícii právne stanovisko právničky mesta ako aj **advokátskej kancelárie audítorskej** firmy pôsobiacej v našich podnikoch.

Zákon č. 369/90 nehovorí o práve zastupiteľstva aj odvolať, len schváliť vymenovanie.

Konkrétne vymenovanie a preto aj odvolanie už je v právomoci primátora.

Konštatoval, že v súčasnosti Termál s.r.o. nemá konateľa, žiada o konštruktívny návrh ako ďalej.

Ing. Ildikó Dobis vo svojej odpovedi uviedla, že podľa nej priebežne informovala dozornú radu o všetkých krokoch ohľadne spomenutých úverov, že k 31. júli podľa platobného kalendára mali uhradiť spomenuté záväzky a nakoľko s Tatrabankou rokovali už od marca, nemohla vedieť, že práve v posledných dňoch sa rozhodnú vyriešiť situáciu. Pri takej sume v prípade neuhradenia **je** už veľmi vysoké penále.

Na otázku p. Görföla Ing. Dúžiková informovala o stave účtov MsÚ – po úhrade nahromadených záväzkov teraz by bolo 86 400,- eur voľných prostriedkov, ale pred dvoma týždňami ešte tak nebolo.

Dodala, že zajtra - týždenne raz zosúladia s primátorom, ktoré platby je možné uskutočniť.

MUDr. Vrezgová upozornila, že predmetných 63 000,- eur podľa rozpočtu mesta malo byť vykryté z úveru a k spomenutým prevodom **jednotlivých položiek** dodávateľskej firme uviedla, že to boli zmluvné záväzky.

Mgr. Kórósi namietol, že z úhradou mohli počkať do posledného dňa splatnosti.

Ing. Csémi poukázal, že Ing. Dobis sa ani nesnažila spolupracovať s primátorom, hoci je aj poslancom, mala by sledovať aj záujmy mesta.

Pán Csepi sa opýtal na podpísanie prípadných zmlúv od času odvolania p. Mikóczyho a nakoľko nie je jednotné stanovisko na právo primátora odvolať **konateľov**, pre neho to nie je v poriadku.

Ing. Dobis informovala, že odvtedy podpísala len jednu pracovnú zmluvu brigádnika.

Pán Ladislav Dobis uviedol, že dňa 29.1.2007 zastupiteľstvo vymenovalo konateľov a nikto iný toto uznesenie nemá právo zrušiť, len zastupiteľstvo.

Predložil k tomu právne stanovisko sekcie verejnej správy MV SR a konštatoval, že pre neho je **smerodajné** stanovisko **MVSR a nie** stanovisko primátorom spomenutých právnikov.

Konštatoval ďalej, že celý spor vrhá zlý tieň na prevádzkovanie termálneho kúpaliska, že bude predložený návrh uznesenia na konsolidáciu situácie a že finančnú krízu v samospráve nespôsobil termálne kúpalisko - momentálne už ani nie je žiadna kríza.

Pán Kórósi upozornil, že ministerstvo vyslovilo tiež len svoj právny názor a že dôležité návrhy uznesenia by mali byť predložené už na mestskej rade.

Pán primátor zopakoval, že zastupiteľstvo len súhlasilo s vymenovaním, ale konateľov vymenoval primátor, preto ich odvolanie **sa nerealizuje** zrušením uznesenia MsZ.

Položil ďalej otázku, ako by ešte mal pochybyť konateľ, aby ho zastavili.

Podľa p. Dobisa najprv mali dostať písomné upozornenie, potom sankcie a až potom odvolať.

Pán Csepi **konštatoval**, že termálne kúpalisko aj audítorskou firmou **bolo hodnotené ako vysoko ziskové**, pán primátor však upozornil, že to ešte neznamená, že majú **dostatok voľných finančných prostriedkov** a budú schopní prispievať do rozpočtu mesta - v meste sú aj iné záujmy.

Ing. Dobis uviedla, že celá výstavba prebehla až do úspešného konca.

Pán primátor zopakoval, že nespochybnil vykonanú prácu, vyplatiť skoro 300 000,-eur **z hotovostných zdrojov** v tejto situácii a neuposlušnosť príkazu je však veľká nezodpovednosť.

Pán Dobis poukázal na to, že ak by nekládli prekážky do realizácie výstavby TESCO, mesto by dostalo 442 000,- eur a nemusela byť žiadna finančná kríza. Dodal ďalej, že podľa najnovších informácií kvôli nevýhodnej zmluve podpísanej predchádzajúcim primátorom mesta bude stáť 30 000,- eur voľné disponovanie s priemyselným parkom.

Mgr. Ildikó Laposová vyslovila otázku, či Ing. Dobis naschvál odporuje primátorovi. Jej vysvetlenia, že nechcela zaťažiť poslancov rozhodovaním o predmetných úveroch sú nemiestne. Oni sú tam preto, aby ich s tým zaťažovali. Alebo ak mala iný názor na vyplatenie dodávateľskej firmy, prečo nezavolala a neprediskutovala to s primátorom. Ing. Dobis uviedla, že aj ona vidí problémy s komunikáciou z druhej strany.

V diskusii občanov sa na **strane** Ing. Dobis vyslovili **pani Vargová, pán Varga** a pani Anikó Wagnerová.

Pán Ing. Bartalos upozornil, že spolupráca by nemala byť založená na citovom základe.

Pán primátor uviedol, že sa rozhodol v najlepšej viere a že za svoje rozhodnutie nesie zodpovednosť.

Správu primátora mesta o vzniknutej situácii zastupiteľstvo vzalo na vedomie (7 - 4 - 0).

Nasledovala krátka prestávka.

Návrhová komisia predložila uznesenie o odvolaní konateľov Termál s.r.o.

Zastupiteľstvo nevezalo na vedomie odvolanie konateľov primátorom (3 - 0 - 8).

Zastupiteľstvo zrušilo uznesenie č. 6-MsZ/2011 - 1/a,b z predchádzajúceho zasadnutia o prokuristovi (10 - 1 - 0).

Mgr. Laposová predložila návrh pána primátora na nového konateľa Termál s.r.o. v osobe Mgr. Evy Gulyásovej.

V následnej diskusii odznela otázka, či má význam ďalej rokovať, väčšina poslancov považuje konateľov za neodvolaných a pokračovala výmena názorov o platnosti rozhodnutia primátora.

Mgr. Gulyášová uviedla, že zákon č. 369/90 hovorí len o schválení do funkcie a poukázala, že má skúsenosti z praxe aj v iných samosprávach a že vydané rozhodnutie primátora je každopádne platné.

Na poslaneckú otázku uviedla, že konkrétne s prevádzkovaním termálneho kúpaliska nemá skúsenosti, ale vo všeobecnosti s riadením podnikov má dostatočné skúsenosti. Svoje pôsobenie by považovala ako prechodné riešenie a so spoluprácou s primátorom ako aj s Ing. Dobis naraz nemá problémy.

Na ďalšie poslanecké otázky uviedla, že na riešenie situácie má samospráva 3 mesiace, riešenie na súde by však trvalo minimálne 3 roky pri zafixovaní súčasnej situácie. Zdôraznila, že v právnych otázkach vyslovuje svoje osobné stanovisko, že napadnúť rozhodnutie primátora môže aj poslanec.

Na podnet p. Dobisa použiť obyčajové právo, t.j. odvolať môže ten, kto vymenoval zopakovala, že zastupiteľstvo schválilo do funkcie, ale vymenoval primátor, práve preto môže aj on odvolať.

Po ďalšej diskusii pán Dobis predložil návrhy 7 poslancov na riešenie situácie (príloha č. 1).

Pán primátor upozornil, že predložený návrh neobsahuje žiadny kompromis a uviedol, že nemá záujem o **vyvlastnenie kúpaliska** a nikdy nespraví nič také, čo by ohrozilo vlastníctvo mesta k termálnemu kúpalisku.

Na žiadosť Mgr. Kórosiho predložené uznesenie p. Dobis pre občanov prečítal aj po maďarsky.

Pán Csepi predložil navrhnuté uznesenie s konštatovaním, že to naozaj nie je dobrým kompromisom.

Páni Mgr. Kórosi a Ing. Csémi oznámili, že sa nezúčastnia hlasovania.

Predložený súbor uznesení (príloha č. 1) bol schválený (8 - 1 - 0).

Pán primátor oznámil, že schválené uznesenie preštuduje, svoje rozhodnutie **o odvolaní konateľov však nezmení**.

Ak uznesenie podpíše, bude musieť pristúpiť k ďalším právnym krokom.

Mestské zastupiteľstvo neschválilo Mgr. Gulyášovú za konateľku spoločnosti (0 - 0 - 9).

3./ Správa o činnosti Termál s.r.o.

Ing. Ildikó Dobis oznámila, že túto možnosť nevyužije, svoju správu predloží na tlačovej **besede**.

4./ Diskusia, záver

Ing. Ildikó Dobis navrhla nejednoznačné ustanovenie o odvolaní štatutárov spoločností obce upresniť a zakotviť v Štatúte mesta.

Ing. Ladislav Jankó upozornil, že Štatút mesta je všeobecne záväzným nariadením, preto sa na neho vzťahuje povinnosť zverejniť ho po dobu 15 dní a pod.

Na otázku MUDr. Vrežgovej Ing. Kucseraová, prednostka úradu informovala, že kolaudácia 24 b.j. oddialila neschválená kvalita pitnej vody. Teraz je už v poriadku, môže byť vydané kolaudačné rozhodnutie. Podľa nej sa do konca mesiaca môžu nájomníci sťahovať.

Na otázku p. Dobisa pán primátor konštatoval, opierajúc sa o stanovisko hlavnej kontrolórky, že mesto má platný rozpočet - prebytkový.

Na otázku p. Bobkoviča Ing. Dúžiková zopakovala, že o úhradách faktúr ako aj preukázaní dotácií - aj športu sa rozhodnú zajtra s pánom primátorom.

Pán primátor na záver konštatoval, že za svojim rozhodnutím stojí a že sa zrejme čoskoro stretnú znova a ukončil rokovanie.

primátor mesta

UZNESENIE č. 7-MsZ/2011
zo dňa 1.8.2011

1. Mestské zastupiteľstvo vo Veľkom Mederi

a/ b e r i e n a v e d o m i e

správu primátora mesta o otázkach prevádzkovania termálneho kúpaliska

b/ n e b e r i e n a v e d o m i e

odvolanie konateľov Termál s.r.o. Veľký Meder,
p. Dénesa Mikóczyho a Ing. Ildikó Dobis
z funkcie konateľa spoločnosti .

c/ z r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi č. 6-MsZ/2011-1/a,b
zo dňa 4.7.2011

2. Mestské zastupiteľstvo vo Veľkom Mederi

a/ n e s c h v a ľ u j e

Mgr. Evu Gulyášovú, bytom Veľký Meder, Poľovnícka 4 za konateľa
spoločnosti Termál s.r.o. Veľký Meder
do konca volebného obdobia 2010 -2014

3. Mestské zastupiteľstvo vo Veľkom Mederi

a/ k o n š t a t u j e, ž e

1. svojim právoplatným uznesením zo dňa 29.1.2007 č. 1-MsZ/2007,
bod č. 2 písm. a/ schválilo vymenovať nových konateľov spoločnosti
Termál s.r.o. v osobe Ing. Ildikó Dobis a p. Dénesa Mikóczyho
2. právoplatné uznesenie Mestského zastupiteľstva môže zmeniť alebo
zrušiť len samostatné Mestské zastupiteľstvo
3. nakoľko MsZ vo Veľkom Mederi svoje citované uznesenie nezmenilo
a ani nezrušilo platí, že konateľmi spoločnosti Termál s.r.o. vo Veľkom
Mederi sú Ing. Ildikó Dobis a Dénes Mikóczy, ktorí sú ako konatelia
zapísaní aj v obchodnom registri

4./ Mestské zastupiteľstvo vo Veľkom Mederi

a/ ž i a d a

primátora mesta Veľký Meder a zároveň ako valné zhromaždenie spoločnosti Termál s.r.o., aby svoje rozhodnutie o odvolaní Ing. Ildikó Dobis a Dénesa Mikóczyho z funkcie konateľov tejto spoločnosti zrušil, čím vznikne v spoločnosti právny stav v súlade s právoplatným uznesením Mestského zastupiteľstva zo dňa 29.1.2007 č. 1-MsZ, písm. a/ bod č. 2.

Ing. Helena Kucseraová
prednosta úradu

Ing. Alexander Néveri
primátor mesta

MUDr. Alžbeta Vrezgová
Ladislav Dobis

overovatelia zápisnice