

Zápisnica
napísaná z príležitosti 7. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi
dňa 24.9.2014

Predsedajúci : Ing. Alexander Néveri, primátor mesta
Prítomní : podľa prezenčnej listiny
Overovatelia zápisnice : Daniel Csepi
 Mgr. Ildikó Laposová
Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie, potvrdenie jeho uznávaniaschopnosti

Pán primátor pozdravil prítomných, konštatoval, že v miestnosti je prítomných 8 poslancov, zasadnutie je uznávaniaschopné.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Návrhová komisia na návrh mestskej rady bola schválená v zložení PaedDr. Marian Soóky, Ladislav Dobis.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval Daniela Csepiho a Ivana Bobkoviča.

3. Predloženie a schválenie programu rokovania

Pán primátor predložil navrhnutý program zasadnutia podľa pozvánky.

PaedDr. Marian Soóky navrhol vypočúť si správu riaditeľiek MŠ a ZŠ v úvode zasadnutia, teda presunúť programový bod č.10 pred programovým bodom č.5 a takto upraviť poradové číslo ostatných programových bodov.

Takto upravený program rokovania bol schválený (6 - 1 - 1).

4. Správy hlavného kontrolóra

Ing. Katarína Bugárová predložila najprv písomne spracovanú Správu o plnení uznesení MsZ (príloha č.1).

V diskusii k tomuto materiálu pán primátor informoval, že ministerstvo definitívne zrušilo platnosť povolenia na geotermálny vrt pre MPBH s.r.o., ako prechodné riešenie nasleduje požiadať o toto povolenie v mene Termál s.r.o.

Ing. Csémi dodal, že neuznali potrebnú výšku investície z doteraz vynaložených nákladov vo výške 180 000,-€ na tento projekt.

Pán Bobkovič sa vyslovil za pokračovanie projektu a nenechať padnúť už preinvestovaných 180 000,-€.

Mgr. Ildikó Laposová upozornila na nedokončené terénne úpravy na Nám.Hrdinov po výstavbe chodníkov a pri autobusovej zastávke.

Upozornila ďalej, že sa na nový tobogán na termálnom kúpalisku použil úver vo výške 203 tisíc € a ďalších 375 tisíc vo forme leasingu oproti schválenému 400 tisícovému úveru a zastupiteľstvo o tom nebolo ani informované.

Podľa pána primátora táto informácia odznela, Ing. Csémi však oponoval, že nie a namieta, že nebola poslancom zaslaná ani prisľúbená indikatívna ponuka banky o úvere.

Pán primátor informoval, že leasing sa považuje za vlastné prostriedky Termál s.r.o. a bol prijatý za podobných podmienok ako spomenutý úver, ktorý vystačil na technológiu.

Ing. Csémi však upozornil, že nakoľko nedostali spomenutú indikatívnu ponuku, nevedia posúdiť podmienky leasingu a opýtal sa, či dozorná rada skúmala priebeh výstavby tobogánu.

Pán Dobis informoval, že o tom ešte nerokovali, ale verejné obstaranie aj leasing je v poriadku. Na nasledujúcom zasadnutí dozornej rady vypočujú správu konateľa, potom to predložia aj na zasadnutí MsZ.

Nový tobogán považuje za výhodnú a úspešnú investíciu, ktorej náklady sa môžu vrátiť už za 5-6 rokov.

Na jeho ďalšiu otázku pán Csepi potvrdil, že vyúčtovanie kompenzácie pre MŠK sa už uskutočnilo a vo veci spolupráce s prokuratúrou- podnety hlavného kontrolóra- Ing. Bugárová informovala, že obdržala od prokuratúry 7 listov, v jednom konštatovali, že voči povereniu manželky primátora na zastupovanie mesta v novej priemyselnej komore nemajú námietky.

V ostatných prípadoch im chýbalo zaslanie kompletných podkladov od MsÚ.

Pán prednosta doplnil, že zasielajú požadované podklady.

Predloženú správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (9 - 1 - 0).

Ing. Bugárová v ďalšej časti tohto programového bodu predložila Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti za 1.polrok 2014 (príloha č.2).

Túto správu zastupiteľstvo schválilo (10 - 0 - 0).

5. Analýza školských a predškolských zariadení mesta - správa riaditeľov o činnosti

Ako prvá predložila svoju správu Mgr. Mária Estergajošová, riaditeľka Základnej školy J.A.Komenského (príloha č.3).

Konštatovala, že sú pripravení na školský rok personálne, technicky aj finančne, súčasne poďakovala samospráve za pomoc v uplynulom roku.

Pán Bobkovič zablahoževal k výsledkom školy zvlášť za získaný grant vo výške 194 tisíc eur. Opýtal sa ďalej prednostu úradu, kedy bude upravené nádvorie školy.

Pán prednosta to prisľúbil na október tohto roku. Pani riaditeľka na otázky MUDr. Vrezgovej uviedla, že vybudovanú informačnú technológiu používajú ako technickú pomôcku s mierou, kamerový systém majú zatiaľ len v interiéri.

Ing. Csémi sa opýtal na názor riaditeľky o zverení majetku mesta do správy školy. Pani riaditeľka zmluvnú dohodu považuje za pozitívnu vec, pretože to spravujú aj teraz sami.

Na otázku Mgr. Laposovej uviedla, že škola zamestnáva asistenta učiteľa pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.

Správu za Materskú školu na Nám.B.Bartóka (príloha č.4) predložila riaditeľka, Mgr. Beáta Katona.

Pani riaditeľka v diskusii súhlasila s názorom p. Bobkoviča, že susediace chátrajúce budovy Jednoty a VÚC sú pre okoloidúcich nebezpečné.

Nasledovala diskusia o využití spoločného dvora s detským domovom a o neohlásenej stavebnej aktivite detského domova na tomto pozemku.

MUDr. Vrezgová sa opýtala, či mesto dalo súhlas a Ing. Csémi navrhol vytýčiť hranice pozemku mesta.

Pán prednosta prisľúbil vyšetriť situáciu, ktorú momentálne nepozná.

Písomnú správu za Materskú školu s vyuč.jazykom maďarským (príloha č.5) predložila riaditeľka Mgr. Mária Krascenicsová, ktorá na záver poďakovala mestu za poskytnutú pomoc v uplynulom období.

Na otázku pani Laposovej , prečo evidujú v tomto školskom roku o 14 detí menej, ak v minulom školskom roku mali 174 detí, vysvetlila, že momentálne evidujú o 14 detí menej ako vlani, ale to sa počas roka doplní a to na maximálnu kapacitu 160-162.

Písomnú správu za Základnú školu Bélu Bartóka s vyuč.jazykom maďarským (príloha č.6) predložila riaditeľka Mgr. Alžbeta Seböová.

Mgr. Kórosi sa opýtal na vykonateľnosť plánovaných investícií na jeseň.

Pani riaditeľka uviedla, že budú mať komplexnú inšpekciu počas nasledujúceho mesiaca, preto narušenie vyučovania výmenou okien by odložila, ale rekonštrukciu vykurovacieho systému považuje za neodkladnú.

MUDr. Vrezgová sa opýtala na využitie nového športového ihriska.

Pani riaditeľka uviedla, že sú veľmi radi, že to momentálne využívajú sami, prípadní záujemcovia o prenájom sumu určenú MsZ považovali za vysokú.

Ing. Judit Varga dodala, že zmluvne nie je zabezpečená údržba zariadenia, ale bude to urobené.

MUDr. Vrezgová požiadala o tom na nasledujúcom zasadnutí MsZ predložiť správu.

Na otázku p. Csepího pani riaditeľka uviedla, že priestory družiny sa snažia z vlastných zdrojov vylepšovať, skrásliť, pretože považujú prevádzkovať družinu v samostatnej budove aj naďalej za najlepšie riešenie.

Pán prednosta na otázku p. Dobisa informoval, že požiadavky školy na riešenie technických problémov obdrží na jeseň od riaditeľky písomne.

Mgr. Kórosi sa vyslovil kriticky k činnosti školskej rady, ako často vlastne zasadajú, ľahšie by sa rozhodovalo vo veciach školy, ak by poznali stanovisko školskej rady.

Pán primátor konštatoval, že činnosť školských rád upravuje zákon, úroveň komunikácie už je na predsedovi školskej rady.

Pán Bobkovič dodal, že školská rada pri materskej škole a základnej škole zasadá pravidelne štvrt'ročne.

Odpovedajúc Ing. Csémimu pán prednosta informoval, že nahlásené technické problémy v materskej škole údržbári odstraňujú priebežne, základné školy to riešia sami.

Ing. Csémi sa opýtal, že potom premokania strechy v Materskej škole s vyuč.jazykom maďarským sa prečo neriešia priebežne.

Pán primátor upozornil, že to vyžaduje rozsiahlejšiu rekonštrukciu aj zateplenie, o čom už bolo predložené uznesenie v máji, poslanci to však stiahli z rokovania.

Ing. Csémi odvetil, že len preto, lebo na júnové zasadnutie požiadali predložiť podrobnejší materiál.

Predložené správy riaditeľiek zastupiteľstvo vzalo na vedomie (11 - 0 - 0).

Nasledovala krátka prestávka.

6. Správa primátora mesta o činnosti orgánov samosprávy mesta

Pán primátor vo svojej správe (príloha č. 7) spomenul výsledky súťaže Záhrad-Kráľ, návštevy v Tápiógyörgye a v Bácsalmási, Združenie cestovného ruchu Žitného ostrova a stav investícií v roku 2014 z rozpočtu mesta a z úverového fondu.

Informoval ďalej, že reagujúc na protest občanov dostal prísľub od DAN AGRAR Slovakia, že pozastavia výstavbu maštale prasníc v Novom Dvore a budú pokračovať v odbúravaní živočíšnej výroby v bývalom areáli poľnohospodárskeho družstva.

Termálne kúpalisko do konca augusta evidovalo 438 457 vstupov a tržbu 2 348 210,-€, čo je viac ako v roku 2013.

Odpovedajúc na otázku p. Csepiho pán primátor informoval, že sú zakúpené autobusy v rámci predmetného projektu a v 2.kole verejného obstarania sa za prevádzkovateľa vybrala fy SAD. Dodal, že zriadenie autobusových liniek vyžaduje veľmi zložitú povolo vaciu procedúru.

Pánu Bobkovičovi chýbala osobná aktivita primátora pri odmietnutí výstavby maštale prasníc, pán primátor však informoval, že v mene mesta vykonal potrebné zákonné kroky na brzdenie povolo vacieho procesu. Upozornil, že ak by mesto zaujalo jednoznačné odmietavé stanovisko, bolo by vylúčené z ďalšieho konania. Osobne by v prípade potreby neváhal vypísať miestne referendum k tejto otázke.

Pani Laposová vyslovila svoje výhrady voči stanovisku mesta, ktorý bol zaslaný Ministerstvu ŽP SR vo veci rozšírenia farmy ošípaných na 32000 ks. Podľa nej

primátor mal vyjadriť písomne svoj nesúhlas, ako aj to mal uviesť v stanovisku, že občania protestujú voči projektu.

Pán Görföls by aj tak očakával od primátora jednoznačné odmietavé stanovisko a vyslovil názor, že bez petície organizovanej Združením ubytovateľov by sa pokračovalo vo výstavbe. K tomuto názoru sa pripojili viacerí poslanci.

Pán Bobkovič sa vyslovil skepticky aj k likvidácii chovu v bývalom areáli poľnohospodárskeho družstva.

Pán Görföls navrhol iniciovať z územného plánu mesta vylúčenie možnosti chovu zvierat v tejto lokalite.

Pán primátor súhlasil, bude to na programe v nasledujúcom roku, ale je to zložitý proces.

Ing. Csémi pokračoval v diskusii o stanovisku primátora vo veci chovu ošípaných. Považuje to za súhlasné stanovisko a informoval, že komisia životného prostredia tento projekt odmietla. Varoval ďalej uveriť ústne deklaroványm prísľubom DAN AGRAR Slovakia.

Pán primátor sa naopak vyslovil optimisticky a konštatoval, že DAN AGRAR Slovakia bol vždy korektným partnerom mesta.

Pán Dobis na konci diskusie požiadal pána primátora, aby včas informoval poslancov o plánoch DAN AGRAR Slovakia a Mgr. Kórosi sa opýtal, či už pán primátor podpísal spomenutú petíciu. Odpoveďou pána primátora bola, že „budem“.

Správa primátora mesta bola schválená (10 - 0 - 1).

8. Správa predsedu komisie na ochranu verejného záujmu o kontrolnej činnosti

Pán Dobis, predseda komisie informoval, že kontrola sa zamerala na plnenie povinností poslancov a primátora mesta odovzdať majetkové priznania a neskoršie aj daňové priznania.

Komisia v tomto roku nekonštatovala žiadne nedostatky, preto u žiadneho dotyčného neodporučili zahájiť konanie.

Predloženú správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (11 - 0 - 0).

7. Interpelácie poslancov

Mgr. Kórosi poukázal na nebezpečný precedens, keďže z nedbanlivosti konateľ a dva podnikateľské subjekty získali do svojho majetku nehnuteľnosti v areáli termálneho kúpaliska a opýtal sa primátora mesta ako valné zhromaždenie stráži majetok mesta. Dodal, že dozorná rada požiadala konateľ a do 15. septembra predložiť návrh na riešenie - toto sa však nestalo.

Pán primátor uznal vzniknutú nešťastnú situáciu, ktorá vznikla v dôsledku úspornejšieho riešenia nových priestorov v areáli, vyslovil však presvedčenie, že sa

nájde riešenie na uplatnenie ústnej dohody o odovzdaní týchto objektov do majetku termálneho kúpaliska.

Mgr. Kórósi sa vyslovil skepticky k vynúteniu takejto dohody a vyslovil názor, že primátor ako valné zhromaždenie mal odvolať z funkcie konateľa termálneho kúpaliska.

Pán Dobis súhlasil a celú vec považuje za hrubé porušenie zásady, že v termálnom kúpalisku nemôže mať nikto okrem mesta vlastníctvo.
Dodal, že na zasadnutí dozornej rady prerokujú túto situáciu a bude o tom informovať zastupiteľstvo.

Pán Bobkovič nazval túto vzniknutú situáciu za poburujúcu.

Pán primátor reagujúc na slová Mgr. Kórósiho upozornil, že v zmysle uznesenia MsZ nemá právo odvolať konateľa spoločnosti mesta.

Ing. Csémi však upozornil, že pán primátor mohol zasiahnuť pri podpisovaní stavebného povolenia, resp. kolaudačného rozhodnutia.
Celá situácia sa nemala stať! Na otázku pani Vrežgovej pán primátor uviedol, že kolaudačné rozhodnutie podpísal on.

Mgr. Ildikó Laposová opakovane upozornila na absenciu verejného osvetlenia na Besnyeiho ulici, Ing. Csémi zase upozornil, že od júnového zasadnutia nedostal vyúčtovanie výstavby chodníka na Čičovskej ulici. Reagujúc na jeho výhrady k transakcii zo Združením cestovného ruchu pri financovaní tohto diela pán prednosta ubezpečil, že je to výhodné pre mesto, pretože po presunoch členského a uhradení faktúr sme na nule a v budúcom roku dostane Združenie cestovného ruchu dotáciu od štátu vo výške 118 000,-€, čo preinvestuje do cestovného ruchu v meste.

Po ďalšej výmene názorov pán primátor prisľúbil predmetné vyúčtovanie zaslať poslancom do týždňa ako aj rozpis „ostatných výdavkov“ v súvislosti so zaobstaraním autobusov, opytované Ing. Csémim taktiež už v júni.

Pán Dobis otvoril diskusiu o ochrane lesoparku, zakotvenú vo VZN mesta o zdravom životnom prostredí.

Pán primátor informoval, že hoci ho tak nazývame, je to ťažobný les v súkromnom vlastníctve a vlastník plní úlohu revitalizácie lesa.

Pán Bobkovič tiež potvrdil, že sa nejedná o zničenie, ale o čistenie lesa.

Nasledovala krátka prestávka.

9. Realizovateľné investičné akcie

Pán primátor požiadal Ing. Juditu Varga, aby predložila 3 pripravené návrhy (príloha č.8).

Ing. Judita Varga, referentka odd. projektového manažmentu oboznámila štúdiom a návrhom riešenia a financovania rekonštrukcie verejného osvetlenia fy TSM Veľký Meder (príloha č.9), s prínosom ušetrenia až 70% režijných nákladov.

Pán Ivan Polgár za dozornú radu spoločnosti vyslovil názor, že hoci podrobnosti financovania nepoznajú, jedná sa o žiadanú a výhodnú investíciu. Otázne je, či mesto bude vedieť poskytovať po dobu 10 rokov spomenutú 110 tisícovú dotáciu. Súčasne však upozornil, že netreba unáhliť rozhodovanie, pretože táto banková konštrukcia bude platiť aj v budúcom roku.

Pán Bobkovič sa opýtal, či v prípade schválenia by sa to mohlo začať už v tomto roku - či vôbec v programe MUNSEFF sú ešte na tento rok peniaze.

Pán prednosta vyslovil názor, že by sa to mohlo zahájiť a v tom prípade by sa ušetrilo v rozpočte 20 000,-€ naplánovaných na údržbu a opravu verejného osvetlenia.

Ing. Csémi sa opýtal ako bola vypočítaná výška ročných splátok a či sa dá dať potvrdiť, že sa to nebude zvyšovať, MUDr. Vrezgová zase upozornila, že 2 mesiace pred voľbami by nemali rozhodovať o takýchto záväzkoch na nasledujúce roky.

Ing. Zuzana Anda, vedúca finančného oddelenia informovala, že splátky boli kalkulované špeciálnym programom a nemali by sa zvyšovať skôr znižovať.

Pán primátor vyslovil názor, že rekonštrukcia verejného osvetlenia je potrebná, TSM je pre mesto tiež potrebné a tým pádom by získali stálu objednávku, neskôršie by sa mohlo pokračovať v uložení nadzemných vedení do zeme a je presvedčený, že toto riešenie privíta aj nasledujúca samospráva.

Predložený súbor uznesení (a - b - c) nebol schválený (4 - 5 - 1).

Na dodatočnú otázku p. Csepího Ing. Csémi informoval, že po technickej stránke komisia doporučuje túto rekonštrukciu.

Pán primátor ďalej predložil návrh na opravu a zateplenie strechy a na výmenu vonkajších otvorov z rezervného fondu mesta. Informoval, že existuje posudok o havarijnom stave strechy, že verejné obstaranie už prebehlo a že aj riaditeľka materskej školy to už žiada realizovať.

Mgr. Kórosi a Ing. Csémi spochybnili havarijný stav, resp. v tom prípade by sa škôlka musela zavrieť a celú situáciu považujú za zanedbanie údržbárskych prác.

MUDr. Vrezgová poznamenala, že už pred rokom doporučila izoláciu strechy škôlky, ale teraz kalkulovanú sumu považuje za vysokú, ak sa klasickou metódou podľa Ing. Csémiho dá urobiť za 95 000,-€.

Nasledovala výmena názorov, či predložená metóda vyhovuje norme a prečo sa nevenovalo skôr technickým otázkam tomuto návrhu predloženého už na májovom zasadnutí.

Búrlivú diskusiu sa snažila urovnať Mgr. Ildikó Laposová. Dodala ďalej, že sa presvedčila osobne o miere zatekania a sú to lokálne problémy, výmenu vonkajších otvorov však považuje za dôležitú.

Predložený návrh uznesenia bol schválený (9 - 1 - 0).

Mgr. Kórósi konštatoval, že toto uznesenie nadobudne platnosť, ak bude písomne deklarováný havarijný stav - len či v tom prípade deti môžu navštevovať škôlku. Ing. Varga uviedla, že písomné stanovisko o havarijnom stave v MŠ budú mať fyzicky k dispozícii o dva dni v piatok, najneskoršie v pondelok budúceho týždňa.

Nastala búrlivá diskusia, pretože k už odhlasovanej téme pán primátor nedal slovo prehovoriť Ing. Csémimu.

Mgr. Kórósi upozornil, že ak primátor nedá slovo k prerokovanej otázke poslancovi, stráca právo ďalej predsedáť zasadnutiu.

Pán primátor vyslovil názor, že diskusia k danej téme bola hlasovaním ukončená a neodovzdá predsedovanie zástupcovi.

Po krátkej prestávke návrhová komisia zaujala stanovisko, že hlasovaním o prerokovanej téme sa diskusia končí, preto vyzvala primátora, aby viedol ďalej rokovanie.

Pán primátor predložil návrh na výmenu okien a rekonštrukciu vykurovania Základnej školy B. Bartóka s vyuč. jazykom maďarským.

Z predložených variantov financovania by uprednostnil prijatie úveru a podanie žiadosti o dotácie z programu MUNSEFF.

Mgr. Laposová informovala, že variantu b/ - koncesia na stavebné práce a služby ani vedenie neodporúča a zopakovala požiadavku riaditeľky zahájiť stavebné práce cca po mesiaci. Upozornila ďalej, aby sa pri rekonštrukcii vykurovania namiesto drahých a funkčných kotlov venovali nefunkčným čerpadlám.

Mgr. Kórósi sa opýtal na výšku nákladov 100 + 140 tisíc eur, keďže pôvodne plánovali len 100 000,-€.

Pán prednosta informoval, že financovanie tohto diela bude súčasťou budúcoročného rozpočtu.

Z predmetných 100 000,-€ zastupiteľstvo schválilo finančné prostriedky na chodníky.

Ing. Csémi sa opýtal, či táto suma bude stačiť pri verejnom obstaraní, pán prednosta však vyslovil názor, že pri verejnom obstaraní to pôjde aj nižšie.

Ing. Csémi však namietol, že o predloženej kalkulácii nevidel dokumentáciu.

Pán Görföl navrhol do budúcoročného rozpočtu túto investíciu naplánovať z vlastných zdrojov, pán primátor však vyslovil názor, že úver bude výhodnejší.

Predložený návrh na realizáciu bol schválený (8 - 1 - 0).

Varianta a/ financovania (úver) bola tiež schválená (8 - 1 - 0).

10. Monitorovacia správa mesta k 30.6.2014

Predložený písomný materiál (príloha č.10) komentovala spracovateľka, Ing. Zuzana Anda.

Monitorovaciu správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (9 - 1 - 0).

11. Kronika mesta 2013

PaedDr. Soóky, člen dejepiseckej komisie informoval poslancov, že po rozoslaní prvej verzii kroniky na pripomienkovanie dejepisecká komisia predkladá doplnenú verziu zápisu do kroniky na schválenie (príloha č.11).

Predložený súhrnný zápis do kroniky bol schválený (10 - 0 - 0).

12. Návrhy VZN mesta č. 3-5/2014

Pán primátor požiadal Ing. Ladislava Jankó, aby predložil návrh č.3/2014 - ktorým sa mení a dopĺňa VZN o pridelovanie nájomných bytov v meste Veľký Meder (príloha č. 12).

Ing. Jankó informoval, že navrhnutú zmenu vyvolala zmena čísla zákona, na ktorý sa VZN odvoláva, resp. doplnenie 1. časti tabuľky o novopostavené byty v Šarkani. Doplnil, že na júnovom zasadnutí bol materiál stiahnutý z rokovania kvôli vyškrtnutiu bytov nevhodných na bývanie, ale ešte stále obývaných.

Mgr. Kórosi dodal, že materiál prerokovali aj v komisii a s touto 2. tabuľkou to ani oni neodporúčajú schváliť.

Predložený materiál - VZN č. 161 - bol schválený okrem zmien v prílohe č.1, bod č.2 - nájomné byty (10 - 0 - 0).

Nakoľko dohodnutý časový priestor na rokovanie sa vyčerpal, pán primátor sa opýtal poslancov, či schvália pokračovať v rokovaní.

Zastupiteľstvo neschválilo pokračovať v rokovaní (0 - 1 - 9), preto pán primátor ukončil rokovanie s tým, že sa v ňom bude pokračovať v dohľadnej dobe.

Pokračovanie

7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi dňa 1.10.2014

Pán primátor konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné, prítomných je 9 poslancov a namiesto neprítomného p. Bobkoviča za overovateľku zápisnice popri p. Csepího vymenoval Mgr. Ildikó Laposovú.

Pán primátor navrhol pokračovať v 12.bode programu a to prerokovaním návrhu VZN č. 4/2014 - ktorým sa mení a dopĺňa VZN o nakladaní s majetkom mesta (príloha č. 13).

O zmenách oproti pôvodnému materiálu informoval Ing. Koloman Pongrácz, prednosta MsÚ.

Diskutovalo sa o potrebe ocenenia nehnuteľnosti pri predaji mestského majetku, keďže mesto má VZN, v ktorom sú určené ceny pozemku.

Pán prednosta vysvetlil, že sa zastupiteľstvo môže rozhodnúť, či bude predávať podľa VZN alebo podľa zákona, kde je potrebné toto ocenenie.

Ing. Csémi ocenenie teda považuje nie za východziu, len za doplňujúcu informáciu pre mesto.

Pani Laposová položila otázku, či záujemca o kúpu majetku, môže dať oceniť majetok, ktorý nie je v jeho vlastníctve, teda je cudzí majetok. Pán primátor odpovedal, že je to iba otázka dohody. Na otázku Mgr. Laposovej odznela informácia, že ocenenie hradí záujemca o kúpu mestského majetku.

Predložený materiál, VZN č.162 bol schválený (6 - 2 - 1).

Návrh VZN č.5/2014 - zmena VZN o umiestňovaní reklamných, informačných a propagačných zariadení na území mesta (príloha č. 14) predložil prednosta MsÚ.

Diskusiu vyvolalo, či navrhnutý zákaz sa vzťahuje aj na súkromné pozemky a na reklamné tabule akej veľkosti.

Hlavná kontrolórka mesta sa opýtala, či zákony povolia zakázať umiestnenie reklamných tabúl a Mgr. Kórósimu chýbalo právne stanovisko k takému kroku.

Pán primátor vyslovil názor, že je treba urobiť v tejto veci poriadok v meste a k tomu je potrebné uznesenie MsZ.

Ing. Csémi navrhol doplniť - určiť od akých rozmerov je to platné.

Pán Görföln namietol, že niektoré informačné tabule slúžia aj ako reklamné plochy.

Pán prednosta nedoporučil zmeniť navrhnutú novelu VZN a navrhol o tom hlasovať tak ako je predložené.

Predložený materiál, návrh VZN č.5/2014 nebol schválený (5 - 3 - 1).

13. Komunitný plán sociálneho rozvoja mesta

Predložený materiál (príloha č. 13) spracovaný Mgr. Editou Feketeovou a zverejnený po dobu 15 dní komentoval pán prednosta MsÚ.

Materiál bol schválený bez diskusie (9 - 0 - 0).

14. Majetkoprávne operácie

Pripravené návrhy uznesení (príloha č.16) predložil pán prednosta MsÚ.

- návrhy č.1 a 2 - zverenie majetku mesta do správy Základnej školy J.A.Komenského, resp. Základnej školy B.Bartóka s vyuč. jazykom maďarským s odporúčaním finančnej komisie boli schválené (7 - 0 - 2).

Mgr. Laposová upozornila, že podmienky správcovstva bude definovať zmluva, v ktorej budú vymedzené práva a povinnosti správcu majetku.

- návrh č.3 - odkúpenie budovy Jednoty na Nám.B.Bartóka - finančná komisia neodporúča a za navrhnutú sumu ani komisia výstavby.

Predložené uznesenie nebolo schválené (0 - 0 - 9).

- návrh č.4 - odkúpenie rodinného domu na Bratislavskej ulici neodporúča ani komisia finančná ani komisia výstavby.

Predložené uznesenie nebolo schválené (0 - 0 -9).

- návrh č.5,6 - zámer odpredaja telekomunikačnej prípojky v priemyselnom parku a odpredaj pre Slovak Telekom za 1,-€.

Pán primátor uviedol, že podobné zariadenia sa musia odovzdať prevádzkovateľovi a tento krok je potrebný k plneniu podmienok na vyňatie priemyselného parku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Komisie finančná aj výstavby doporučujú, pán Dobis naopak protestoval za odovzдание 23 tisícového majetku mesta.

Predložený návrh na odpredaj bol schválený (8 - 0 - 1).

Odpredaj pre Slovak Telekom bol schválený (8 - 0 - 1).

Pán Dobis informoval, že toto uznesenie postúpi na prokuratúru.

- návrh č.7 a 8 - odpredaj nevyužitého a pre mesto nedostupného pozemku na Komárňanskej ulici a odpredaj tohto pozemku pre Condor Invest, s.r.o.

Komisia finančná doporučuje predaj za záujemcom akceptovanú cenu 50,-€/m².

Návrh na odpredaj bol schválený (9 - 0 - 0).

Odpredaj pre Condor Invest, s.r.o. bol schválený (9 - 0 - 0).

- návrh č.9,10,11 - zámer prenájmu pozemku na Sídl.M.Corvina na vytvorenie parkoviska pri novopostavenej polyfunkčnej budove

Pán prednosta uviedol, že úrad neodporúča priamy prenájom.

Mgr. Kórósi navrhuje verejnú súťaž, ale najprv presné vymernie predmetného pozemku.

Ing. Csémi za komisiu výstavby by zámer prenájmu schválil, ale taktiež až po upresnení podmienok.

Pán prednosta navrhol hlasovať najprv o určení pozemku na prenájom, návrh č.10.

Pán Görföl navrhol tento bod stiahnuť z rokovania.

Tento jeho návrh nebol schválený (0 - 1 - 8).

Nasledovala diskusia, či to chce mesto vôbec prenajať a keď áno, ako sa zabezpečí schválený účel tohto parkoviska.

Hlasovaním o bode 10./ zastupiteľstvo neurčilo tento prenájom (1 - 1 - 7).

Týmto sa stal 11. bod programu bezpredmetným.

15. Voľné návrhy

Pán prednosta predložil návrh na 100% pracovný úväzok primátora mesta pre obdobie 2014 - 2018.

Na otázku Mgr. Kórosiho Ing. Bugárová Katarína potvrdila, že je to bezpredmetné hlasovanie, nakoľko sa malo uskutočniť 90 dní pred voľbami.

Niektorí poslanci sa vyslovili v tom zmysle, že hlasovanie by bolo aj protizákonné.

Pán primátor vyslovil názor, že ak sa to neschváli, ostane v platnosti súčasný stav.

Na návrh pán Dobisa rozhodovanie o tomto bode zastupiteľstvo siahlo z rokovania (7 - 1 - 1).

V ďalšej časti tohto programového bodu Mgr. Laposová upozornila na dažďovú vodu na rohu ulíc Mládeže a Hlavná - bol tam jarok (priekopa), bolo by potrebné to obnoviť.

Pán prednosta prisľúbil, že sa to vyšetří.

Pán Görföl sa opýtal, či misionári v okružnej križovatke platia za užívanie verejného priestranstva.

Pán primátor informoval, že to majú právne tak dokonale ošetrené, že sa s nimi nedá pohnúť, hoci aj on je proti ich aktivite.

Pán Görföl oznámil, že od 4. septembra úraduje v našom meste očný lekár.

Mgr. Kórosi sa opýtal primátora mesta, či už má informácie o riešení kauzy v termálnom kúpalisku s 2 novými majiteľmi a chýbala mu prítomnosť konateľka na zasadnutí.

Pán primátor informoval, že pán konateľ sa len včera vrátil z dovolenky, takže ešte sa nevie k tomu vyjadriť.

16. Diskusia

Mgr. Laposová upozornila, že pred poštou pravidelne zbierajú peniaze. Náčelník mestskej polície pán Egrecký informoval, že tie sú z ich strany kontrolované a majú špeciálne povolenia v poriadku. Mgr. Laposová ďalej upozornila a vyzvala

spoločenské organizácie v meste, že svoje žiadosti o dotáciu od mesta môžu odovzdať najneskoršie do 31. októbra.

Pán primátor dodal, že podľa skúseností z uplynulého roku ich oslovia aj písomne.

Ing. Katarína Bugárová sa vyslovila kriticky k odkazovaniu zo strany primátora na stránkach Hlásnika, kde navyše nepíše pravdu : primátor považuje za komické jej 7 trestných oznámení, pritom ona žiadne trestné oznámenia nepodala, len plnila uznesenie MsZ a zaslala svoje podnety jedným listom.

Odmietla ďalej tvrdenie primátora, že by viedla kampaň pre niekoho, naopak pán primátor zneužíva mestské noviny pre svoje účely.

Nasledovala krátka výmena názorov, kde pán primátor odmietol, že by zneužil Hlásnik pre svoje účely.

Ing. Csémi znovu otvoril diskusiu na rekonštrukciu strechy materskej školy. Zistil, že mesto má podané 2 „živé“ projekty na tieto účely, prečo sa nemohlo počkať na výsledok týchto projektov a zopakoval, že za celú situáciu môžu nedostatočne vykonané údržbárske práce.

Pán primátor vyslovil názor, že údržbárske práce sa vykonávajú riadne podľa potreby, ale budova má už 44 rokov.

Citoval odborný posudok o havarijnej situácii a o energetickom audite.

Vykurovanie objektov materskej školy stojí ročne 25 000,-€, čo je veľmi nevhodné.

Ing. Csémi aj naďalej spochybnil predmetný posudok, pán Dobis však upozornil, že táto investícia už pred týždňom bola odsúhlasená.

Ing. Csémi sa opýtal, či nové sociálne byty už boli zkolaudované a vyúčtované.

Pán primátor uviedol, že sa to musí vyúčtovať do konca novembra, o kolaudácii nevie.

Ing. Csémi dodal, že v zmysle dotačnej zmluvy to malo byť zkolaudované do konca augusta.

Mgr. Kórósi sa vyslovil kriticky na adresu šéfredaktora Hlásnika v súvislosti s článkom o predmetných sociálnych bytoch, kde práve na jeho názor, predsedu bytovej komisie nebol zvedavý.

17. Záver

Pán primátor poďakoval za účasť a ukončil rokovanie .

Ing. Alexander Néveri
primátor mesta