

**Zápisnica**  
**napísaná z príležitosti 2. zasadnutia**  
**Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi**  
**dňa 22.2.2019**

Predsedajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Jozef Sziszák  
Mgr. Albin Varga

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice určil p. Jozefa Sziszáka a Mgr. Albina Vargu. Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová, Ing. Peter Balázs.

2. Predloženie programu rokovania

Program rokovania bol schválený podľa zverejneného znenia na pozvánke.

3. Kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva a správa o kontrolnej činnosti

Pán hlavný kontrolór predložil správu o plnení uznesení MsZ (príloha č.1). Tento materiál zastupiteľstvo vzalo na vedomie bez diskusie (12 – 0 – 0).

K nasledujúcej správe hlavného kontrolóra o finančnej kontrole – príloha č.2 – sa vyslovil pochvalne Ing. Koloman Pongrácz. Predložený materiál zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

4. Správa primátora mesta o činnosti orgánov samosprávy mesta

Pán primátor informoval, že za uplynulé tri týždne sa neprijali závažné rozhodnutia, na mestskom úrade sa venovalo hlavne príprave rozpočtu a distribúcii daňových výmerov.

Ing. Pongrácz sa opýtal na trestné oznámenia spomenuté na predchádzajúcom zasadnutí, pán primátor však ešte považuje za predčasné o tom referovať. Na otázku Mgr. Laposovej o dôvodoch zvýšenia cien na termálnom kúpalisku pán primátor informoval, že sa to udialo na návrh Dozornej rady pri termálnom kúpalisku z dôvodu

hospodárskej politiky spoločnosti po konzultácii s ubytovateľmi. Nastali nejaké nedorozumenia, ale tie sa už vyjasnili.

Pán Barczy sa opýtal primátora, prečo nesplnil uznesenie MsZ o odvolaní všetkých konateľov mestských spoločností.

Pán primátor uviedol, že v prípade pána Csepiho u MŠK vzhľadom na nefunkčnosť s.r.o. to považoval za bezpredmetné, v prípade Ing. Dobis u MPBH a Mgr. Magyaricsa u TSM z dôvodu nerušenej činnosti spoločností a získavania potrebných informácií o činnosti.

Odpovedajúc Ing. Néverimu pán primátor ohľadne výšok odstupného konateľom prisľúbil informácie neskoršie ako aj informáciu o výhodnosti zamestnať p.Görföla na úväzok do realizácie prebiehajúcich investícií termálneho kúpaliska po vyplatení odstupného.

Mgr. Varga sa opýtal na dôvody zrušenia 75 vstupov pre domácich na termálne kúpalisko. Pán primátor informoval, že to bude obnovené.

Pán Barczy sa opýtal, kedy mieni pán primátor plniť uznesenie MsZ vo veci konateľov a uviedol, že v prípade MPBH valným zhromaždením nie je primátor, ale mestské zastupiteľstvo.

Po následnej výmene názorov pán primátor prisľúbil písomnú odpoveď.

Odpovedajúc Mgr. Hodosimu pán primátor uviedol, že právomoci ponechaných konateľov sú zachované, všade sú však dosadení dohliadajúci právnici.

## 5. Interpelácie poslancov

Odpovedajúc p. Nagyovi pán primátor informoval, že na rekonštrukciu mestského rozhlasu v Ižope už obdržal cenovú ponuku, až sa schváli rozpočet, bude objednaná.

Podobne sa postupuje aj v prípade údržby verejného osvetlenia.

Pán Nagy ešte spomenul, že chýbajú niektoré tabule ulíc a že stále nie sú odmontované niektoré vianočné uličné ozdoby.

Ing. Koloman Pongrácz požiadal o informáciu ohľadne konkurzov na konateľov a obstarania RTG prístroja.

Pán primátor informoval, že podmienky konkurzov sú pripravené, rozpošle poslancom na pripomienkovanie a zaobstaranie RTG prístroja sa nerealizovalo, nakoľko nemáme rozpočet.

Ing. Pongrácz namietol, že k vyhláseniu verejného obstarania nie je potrebný rozpočet a opýtal sa, či už bol vrátený nepoužiteľný prístroj Zoborskej nemocnici.

Pán primátor uviedol, že to vybavuje právnik mesta a prisľúbil informáciu nabudúce.

Ing. Pongrácz požiadal o takýchto veciach informovať priebežne.

Pán Barczy navrhol vyznačiť – vymalovať parkovacie pruhy na parkovisku sídliska na Komárňanskej ulici a vyzvať TSM, ako správcu, urovnať prístupovú cestu pri vchode na areál MŠK zo strany TESCO, najlepšie v mesiacoch marec, apríl.

Mgr. Varga namietol, že podľa poslednej verzie organizačnej štruktúry MsÚ bude sa dať informovať u zamestnancov MsÚ len prostredníctvom prednostu.

Pán primátor uviedol, že je to zatiaľ v štádiu pripomienkovania.

Ing. Balázs dodal, že aj on žiadal o informáciu, nedostal však odpoveď ani prostredníctvom prednostu.

Pán primátor upresnil, že sa jednalo o vyžiadanie pracovnej zmluvy, čo sa však nesmie sprístupniť.

Ing. Balázs namietol, že to bola dohoda o vykonaní práce.

Odpovedajúc Ing. Néverimu pán primátor uviedol, že otázku zástupcu primátora mieni riešiť v časti voľné návrhy.

Mgr. Hodosi požiadal zametať ulice – sú zanesené štrkom, prachom, lístím a upozornil na rozpadajúci sa kruhový objazd a že márne bola uzavretá skládka na Čičovskej ceste, teraz vyhadzujú smetie do okolia.

Pán primátor uviedol, že sa pripravuje jarné upratovanie ulíc, že stav kruhového objazdu nie je v našej kompetencii a že sa snažíme intenzívnejšie hliadkovať v oblasti skládky, hľadáme vhodné riešenie.

#### 6. Rozpočet mesta Veľký Meder na roky 2019 – 2021 a rozpočet MsKS na rok 2019

Úvodom k tomuto programovému bodu oboznámil pán hlavný kontrolór zastupiteľstvo so svojim stanoviskom (príloha č.3), záverom čoho predložený rozpočet odporúča schváliť.

Stanovisko hlavného kontrolóra zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

Rozpočet mesta, rozpočtových a príspevkových organizácií (príloha č.4) krátko komentovala Ing. Kornélia Laposová.

Ing. Pongrácz predložil pozmeňovacie návrhy 13 poslancov na základe rokovaní vo finančnej komisii a na prípravnom zasadnutí (príloha č.5).

Predložil ďalej návrh na rozdelenie dotácií (príloha č.6).

Zníženie rozpočtu na dotácie bude vykompenzované zvýšením fondu primátora na obdobné účely.

Vďaka navrhnutým zmenám bude rozpočet plusový o 303 tisíc eur. Ostatné nedostatky rozpočtu bude potrebné riešiť v priebehu 1.polroka.

Ing. Kórósi upozornil na zaujímavosť, že napriek investičným aktivitám – parkoviská a pod. veľkosť plôch na kosenie podľa rozpočtu sa už roky nemení.

Pani Sobeková tlmočila názor finančnej komisie, aby dotácie prevyšujúce 10 000,-€ bolo treba vyúčtovať mesačne. Mgr. Fabulyová, vedúca ekonomického odboru však upozornila, že o dotáciách a pravidlách vyúčtovania existuje platné VZN.

Pán primátor navrhol v tejto diskusii pokračovať v ďalšom programovom bode.

Predložený návrh na zmenu rozpočtu (príloha č.5) bol schválený (12 – 0 – 0).

Rozpočet mesta so schválenými zmenami a rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií bol schválený (12 – 0 – 0).

Rozpočet mesta na roky 2020 – 2021 zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

7. Poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta

Hlavný kontrolór upozornil, že pri dotáciách pre niektoré športové oddiely dotácie idú na prenájom v rozpore s VZN.

Ing. Balázs konštatoval, že pri návrhoch postupovali podľa praxe z predchádzajúcich rokov.

Návrh na rozdelenie dotácií podľa prílohy č.6 bol schválený (11 – 1 – 0).

Následne zastupiteľstvo schválilo 900,-€ pre občianske združenie Tekergök z fondu primátora (11 – 1 – 0).

8. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1.polrok 2019

Ing. Pongrácz navrhol na zasadnutie 15. mája zaradiť rozbor hospodárenia obchodných spoločností aj so stanoviskami hlavného kontrolóra a DR a príspevkových organizácií so stanoviskami hlavného kontrolóra .

Takto doplnený plán zasadnutí (príloha č.7) bol schválený (12 – 0 – 0).

Následne na návrh Ing. Pongrácza zastupiteľstvo schválilo začiatok plánovaných zasadnutí na 16.00 hod. a neplánovaných na 17.00 hod. (12 – 0 – 0) a poverilo primátora plnením tohto uznesenia (12 – 0 – 0).

Pán primátor poznamenal, že bude musieť prešetriť možnosť refundácie nadčasov zamestnancom MsÚ.

9. Majetkovoprávne operácie

Predložený návrh č.8/a – zámer na odkúpenie pozemkov pri skládke na Čičovskej ceste na návrh Ing. Pongrácza bol stiahnutý z diskusie (12 – 0 – 0), nakoľko nebol prejednaný v komisii mestského majetku.

10. Voľné návrhy

Na návrh 13 poslancov, predloženého Ing. Pongráczom zastupiteľstvo schválilo zmenu zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami - stanoviť právomoc primátora presúvať financie medzi rozpočtovými podprogramami vo výške 0,1 % (12 – 0 – 0).

Na návrh Ing. Lenčeho zastupiteľstvo poverilo primátora mesta zahájením rokovaní s SSC v záujme zvýšenia bezpečnosti na križovatke – odbočke na Ižop z cesty č.13 (12 – 0 – 0).

Na návrh Ing. Lenčeho zastupiteľstvo poverilo primátora mesta monitoringom miestnych komunikácií a chodníkov s termínom do 30.apríla (12 – 0 – 0).

## 11. Diskusia

Pán Juríček sa opýtal, či je pravdou, že náklady MPBH na diskutabilné parkovisko vo výške 200 000,-€ sa zarátali do nákladov na vykurovanie.

Pán primátor prisľúbil informáciu po prešetrení cenotvorby spoločnosti.

Vo veci zástupcu primátora pán primátor vyslovil názor, že zástupcu primátora v decembri riadne vymenoval, on však neprijal túto funkciu, preto je v jeho právomoci ho odvolať a v nasledujúcich týždňoch rokovať o ďalšom zástupcovi. Následne odovzdal Ing. Pongráczovi písomné odvolanie z funkcie.

Ing. Pongrácz poznamenal, že stojí za svojim prehlásením na ostatnom zasadnutí o príčinách neprijatia funkcie. Komunikácia sa nezlepšila ani odvtedy. Je to jednostranné konanie zo strany primátora.

Upozornil ďalej, že mesto potrebuje zástupcu primátora, hoci aj na plný úväzok.

Pán primátor súhlasil, že mesto potrebuje zástupcu primátora a právne stanovisko k jeho konaniu v tejto veci prisľúbil poslať písomne.

Mgr. Laposová, ktorú v diskusii spomenuli ako možnú zástupkyňu primátora konštatovala, že v tejto veci ešte nebola oslovená a úroveň komunikácie považuje taktiež za nedostatočnú.

JUDr. Lojkovič požadoval predložiť posudok o údajnej nefunkčnosti zakúpeného RTG prístroja a poznamenal, že aj keď je to pravda, miestnosť za schválených 40 000,-€ už mohla byť pripravená.

Uviedol ďalej, že z ARRABONA EGTC vystúpilo mesto, lebo v rokoch 2015 – 2019 nepočítali s účasťou nášho mesta v projektoch, trvá na tom, že v prípade Tamása Nagya sa malo počkať na rozhodnutie súdu. Tak ako 6 právnikov tvrdí primátorovi, že by prehrali súd, ďalších 7 môže tvrdiť práve opak.

Predložil ďalej hodnotenie Ministerstva financií, podľa ktorého mesto Veľký Meder v rokoch 2009 – 2015 dostalo výborné hodnotenie hospodárenia a v rokoch 2016 - 2017 vynikajúce, súčasne hospodárenie mestských spoločností každoročne schválilo zastupiteľstvo aj audítorské správy.

JUDr. Lojkovič namietol, že takým spôsobom sa neprekladajú majetkovoprávne operácie ako na dnešnom zasadnutí a navrhol primátorovi veľmi zväžiť od koho aké informácie prijme.

Na konci diskusie Ing. Kórósi navrhol poslancom v záujme presného citovania odovzdať do zápisnice svoje príspevky písomne, prípadne rozoslať zápisnicu pred podpísaním na pripomienkovanie všetkým poslancom.

## 12. Záver

Pán primátor poďakoval za účasť a uzavrel rokovanie.