

**Zápisnica**  
**napísaná z 5. zasadnutia**  
**Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi**  
**dňa 18.5.2022**

Predsedaajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Jozef Sziszák  
Mgr. Albin Varga

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor o 16.00 hod. konštatoval, že v miestnosti je prítomných len 5 poslancov, následne zahájil zasadnutie o 16.10 hod. za prítomnosti 9 poslancov.

Pozdravil prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice určil p. Jozefa Sziszáka a Mgr. Albina Vargu.

Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Mgr. Tibor Hodosi.

2. Predloženie programu rokovania

Návrh programu podľa pozvánky bol schválený bez diskusie (9 – 0 – 0).

3. Návrh VZN č. 6/2022 o prevádzkovaní erotických salónov, erotických masážnych salónov a zariadení poskytujúcich obdobné služby a prevádzok s erotickým tovarom na území mesta Veľký Meder

Pán primátor predložil poslanecký návrh – písomný materiál podľa prílohy č.1.

Predložený návrh, ako VZN č. 222 bol schválený bez diskusie (9 – 0 – 0).

4. Návrh VZN č. 7/2022 o dani za ubytovanie v meste Veľký Meder

Ing. Peter Balázs predložený materiál (príloha č.2) na návrh komisie cestovného ruchu navrhol stiahnuť z rokovania za účelom ďalšej optimalizácie.

Odpovedajúc Ing. Néverimu uviedol, že je čas schváliť to do konca roka.

Návrh na stiahnutie z rokovania bol schválený (9 – 0 – 0).

## 5. Majetkovoprávne záležitosti

Pán primátor predložil návrhy :

- č. 5/a – určenie zámeru prenájmu nebytových priestorov – finančná komisia odporúča - schválené (9 – 0 – 0),
- č. 5/b – prenájom týchto priestorov pre QUESTMAN s.r.o. – schválené (9 – 0 – 0),
- č. 5/c – určenie prenájmu pozemkov – finančná komisia odporúča stiahnuť z rokovania – tento návrh bol schválený (9 – 0 – 0),
- č. 5/d – tým pádom sa tento návrh stal bezpredmetným.

## 6. Rozpočtové opatrenia

Pán primátor predložil návrhy rozpočtových opatrení :

- č. 6/a – v znení pozmeňovacích návrhov Ing. Pongrácza – schválené (9 – 0 – 0),
- č. 6/b – na údržbu budov a verejného priestranstva – schválené (9 – 0 – 0),
- č. 6/c – na jednorazové obaly na stravu dôchodcov – finančná komisia odporúča - schválené (9 – 0 – 0),
- č. 6/d – v znení pozmeňovacích návrhov Ing. Pongrácza – schválené (9 – 0 – 0),
- č. 6/e – v znení pozmeňovacích návrhov Ing. Pongrácza – schválené (10 – 0 – 0),
- č. 6/f – dofinancovanie rekonštrukcie DHZ Ižop  
Odpovedajúc poslancom pán primátor informoval, že proces kolaudácie už prebieha, boli už dokonca konzultovať vnútorné zariadenie budovy a pán Szajkó ponúkol darovať signalizačné zariadenie, dodávateľ dokončil práce, zistené závady sa zaviazal písomne odstrániť.  
Mgr. Varga navrhol zadržať určitú časť platby, pán primátor však uviedol, že táto možnosť by musela byť v pôvodnej zmluve zakotvená.

Predložený návrh bol schválený (10 – 1 – 0).

- č. 6/g – na návrh finančnej komisie a podľa pozmeňujúcich návrhov Ing. Pongrácza bolo schválené (10 – 1 – 0).  
V diskusii sa hovorilo o ponechaní charakteru budovy primátora a že ešte stále nie sú k dispozícii údaje – rozmery, situácia o parkovisku a športovej haly za Základnou školou B. Bartóka.  
Pán primátor prisľúbil, že už má zhotoviteľa vizualizácie a teraz už aj peniaze na projekt.

Ing. Kolomanom Pongráczom navrhnutý bod č. 6/h bol stiahnutý z rokovania (9 – 2 – 0) a podobne aj jeho návrh č. 6/i (10 – 1 – 0).

Pán primátor tlmočil žiadosť ižopského futbalového klubu na nákup kosačky štadiónu a okolia – oni by to už prevádzkovali na vlastné náklady a predložil 2 cenové ponuky na 3 699,- a na 4 999,- €.

Dodal, že súčasná frekvencia kosenia dohodnutá s TSM nestačí.

Ing. Balázs namietol, že ani kosenie mederského štadióna nie je vyriešené.

Ing. Pongrácz ak už, tak by navrhol ešte výkonnejší stroj, ale ani využitie kosačky MŠK nepovažuje za neriešiteľné.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi Ing. Paxián informoval, že ani keby tú kosačku dostalo TSM, personálne nevie zabezpečiť vyššiu frekvenciu kosenia.

Pán Barczy by oživil MŠK s.r.o., aby oni vykonávali tieto údržbárske práce.

Pán primátor upozornil, že v tom prípade by sa náklady navýšili o DPH a poznamenal, že ak by úrad mal voľnejšiu ruku, také otázky by sa nemuseli riešiť na pléne.

Po krátkej diskusii bol schválený návrh Ing. Pongrácza č. 6/j na 6 000,-€ (9 – 1 – 0).

## 7. Voľné návrhy

Pán primátor predložil návrh Ing. Balázsa zrušiť uznesenie o spolufinancovaní projektu Modernizácia hlavnej tribúny, pretože ten projekt neuspel.

Predložený návrh bol schválený (10 – 0 – 0).

## 8. Interpelácie poslancov

Odpovedajúc Mgr. Hodosimu, či skontroloval ako sa dejú veci na kúpalisku, pán primátor informoval, že rokoval s kompetentnými, tlmočil výhrady technického stavu, ubezpečil, že sa pripravujú na sezónu plnou parou, odstránili už nemálo rokov zanedbané technické závady, bude likvidovaný detský kútik v aule budovy, rekonštrukcia vonkajších bazénov sa dokončí do konca budúceho týždňa, detský a rekreačný bazén bude vyžadovať neskôr ešte ďalšiu rekonštrukciu a do sezóny sa otvorí aj rekonštruovaná reštaurácia.

Ohľadne predajných stánkov na Promenáde uviedol, že bolo treba riešiť vodovod, kanalizáciu aj elektrickú sieť, doteraz sú podpísané 2 zmluvy, nové kontajnery budú dodané asi v polovici júla.

Ing. Balázs sa opýtal, či ten termín je normálny a či to celé v zmysle uznesenia MsZ je zákonné.

Pán primátor poznamenal, že protizákonné je asi predmetné uznesenie – je na prokuratúre a že dodatok o nových stánkoch bol podpísaný ešte pred účinnosťou predmetného uznesenia.

Mgr. Hodosi sa vyslovil skepticky k celému daniu okolo kúpaliska a opýtal sa TSM na kvalitu kosenia trávy s dôrazom na sťažnosti znečistenia hrobových miest na cintorínoch.

Ing. Paxián informoval, že predtým na to mali dvoch ľudí, ktorí to dokázali postupne a k väčšej spokojnosti, teraz to robia nárazovo a s celým personálom, na upratanie už nemajú čas.

Mgr. Hodosi poznamenal, že v tom prípade treba prijať ďalších zamestnancov.

Ohľadne údržby ciest Ing. Paxián uviedol, že cenová ponuka je pripravená, teraz už je schválené aj financovanie.

Ing. Pongrácz k tejto téme poznamenal, že peniaze už na to boli, teraz len navýšili. K stavebným prácam na Promenáde poznamenal, že nepozná predmetnú zmluvu, ale hocijaký zásah do mestského majetku vyžaduje súhlas zastupiteľstva a opýtal sa v akom stave sú riešené už niekoľkokrát schválené a spytované investície.

Pán primátor informoval, že cyklotrasa do Ižopu je zmrazená, kým sa nevybuduje križovatka z Medved'ovskej cesty na Ižop, že parkovisko pri katolíckej materskej škole je v štádiu plánovania, že po schválení vecného bremena pri prečerpačke odoslal to zaregistrovať, čaká na kolaudáciu, potom sa dá napojiť jedna ulica Ižopu a celé kolaudovať.

Ing. Pongrácz namietol, že sa to ťahá už 3 roky.

Ohľadne schválenej rekonštrukcie priestorov pre Fight Bulls pán primátor uviedol, že čaká na aktivitu zo strany športovcov.

Pán primátor informoval, že nové ihrisko pri Materskej škole Železničnej ulici je realizované, v Ižope ešte nedostal stanovisko od výboru, kde to umiestniť a na ostatných mestských ihriskách sa vykonávajú len opravy zariadení.

Ing. Pongrácz namietol, že v Ižope už odznel návrh, že pri Komunitnom centre.

Ohľadne rekonštrukcie parkoviska na sídlisku M. Corvina pán primátor zopakoval, že sa to môže realizovať až po vybudovaní teplovodu, čoho vyhodnotenie sa stále naťahuje, preto je skeptický.

Ing. Pongrácz konštatoval, že sa teda vlastne nič nerealizuje.

Odpovedajúc na ďalšie otázky pán primátor informoval, že zriadiť autobusovú zastávku je reálne možné len na Starej ulici, čaká na stanovisko dopravného inšpektorátu.

Na zmapovaní stavu vykurovacieho systému Základnej školy B. Bartóka sa už pracuje, tento týždeň by mal byť hotový rozpočet, potom nasleduje verejné obstarávanie a realizácia.

Zopakoval, že ohľadne parkoviska za školou by počkal na vizualizáciu.

Mgr. Varga súhlasil s Ing. Pongráczom, že sa nič nerieši, z dôvodu, že vraj nie sú projekty alebo kvôli nejakým zmenám sa to musí prepracovať.

Opýtal sa ďalej na ohlásený veľký audit o stave termálneho kúpaliska.

Pán primátor uviedol, že možno už to bolo poskytnuté členom dozornej rady.

Odpovedajúc na ďalšiu otázku uviedol, že zaregistrovať nových členov dozornej rady ešte nemal čas.

Ohľadne informačných tabúl aj v maďarskom jazyku nemá informácie, pôjde to skontrolovať.

Nasledovala dlhotrvajúca diskusia a výmena názorov o novom vstupnom systéme doteraz nefunkčnom, o absencii cenníka na leto a o zrušení čiernych náramkov, že zverejnený cenník nekorešponduje s cenníkom v pokladni.

Pán primátor uviedol, že bývalý systém umožnil zneužívanie.

Mgr. Varga ho vyzval, aby v tom prípade podal trestné oznámenia a vyslovil presvedčenie, že nový systém bude ešte problematickejší.

Mgr. Varga sa ďalej opýtal, prečo na dnešné zasadnutie neboli zaradené výročné správy mestských podnikov.

Pán primátor uviedol, že to pripravili len dvaja, preto sa rozhodol to posunúť na júnové zasadnutie.

Ešte k téme úpravy Promenády Ing. Balázs upozornil, že primátorom spomenutý dodatok nie je zverejnený na webstránke mesta a aj keby bol o mestskom majetku, vždy rozhoduje zastupiteľstvo a že sa to má riešiť v júli v najväčšej sezóne ?

Pán primátor odvetil, aby ho dal na súd, že nedal o tom hlasovať.

Uviedol ďalej, že na tie kontajnery dostali ponuku až v marci a nestihnú ich skôr vyhotoviť než do júla.

Ing. Balázs zopakoval, že je to celé protizákonné, že aj zápisnica komisie cestovného ruchu obsahuje požiadavku ponechať doterajšie predajné stánky a namietol pustiť do prevádzky nový vstupný systém v máji.

Pán primátor to odôvodnil tým, že v hlavnej budove bola sieť elektrického rozvodu v takom stave, že až nateraz sa podarilo vypátrať a odstrániť chyby s uzemnením a nulovaním, čo by mohli narušiť nové elektrické zariadenia.

Ing. Balázs pokračoval výhradami ohľadne pripravenosti kúpaliska, napr. aj ten nový vstupný systém mali začať testovať už v marci a vyslovil presvedčenie, že primátor nedostáva od vedenia kúpaliska pravdivé informácie.

K pripravovanému novému systému dodal, že vďaka nemu poklesne príjem mesta na dani za ubytovanie.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi, že v akej kondícii je kúpalisko, pán primátor prisľúbil to zverejniť na webstránke do týždňa.

Pán Sziszák tiež spochybnil, či vedenie kúpaliska korektne informuje primátora a ako príklad nekompetentnosti konateľ'a uviedol, že napr. počas Dní M. Corvina kázal napustiť toalety pri Promenáde vodou, lenže časti príslušného vodovodu medzi stánkami boli už skôr odmontované.

Ďalej sa opýtal poslankyne Sobekovej, že akú funkciu jej manžel zastáva na kúpalisku, pretože má voľný vstup a dáva príkazy zamestnancom.

Pani Sobeková ubezpečila, že žiadnu a nech sa o podrobnostiach opýta jeho samého.

Mgr. Hodosi namietol, že v tak ťažkých časoch načo investujeme do nových kontajnerov, pán primátor to však odôvodnil tým, že boli už zastaralé a ani napojenie týchto stánkov na inžinierske siete neboli riadne vyriešené.

9. Diskusia

Pán Daniel Barczy informoval, že ohlásený audit o zanedbanosti kúpaliska v uplynulom období dozorná rada nedostala. Vytkol ďalej nepripravenosť vedenia zahájiť prevádzku promptne po uvoľnení pandemických opatrení.

10. Vystúpenie verejnosti

Odpovedajúc p. Horváthovi odznela informácia, že schválené VZN nadobudne účinnosť 15. dňom zverejnenia.

Pán Kušnir vo veci rušenia susedov pachom v Ižope citoval z územného plánu mesta, podľa čoho chov zvierat v takom rozsahu v predmetnej lokalite je neprípustný a vymenoval počty zvierat – hovädzieho a ošípaných držané za posledné 3 roky a že za ten čas vyprodukovali odhadom 1 mil. kg hnoja.

Ing. Pongrácz dodal, že zastupiteľstvo teda schválilo pravidlá, je na stavebnom úrade ako to vynúti dodržať.

Pán primátor informoval, že ako stavebný úrad môže dať len odstrániť stavby nepoužité pre schválené účely, ale to sa môže naťahovať a zatiaľ nemôže sankcionovať.

Kompetentní by boli hygienici a zverolekári.

Pán Tarcsi konštatoval, že sa ľudia sklamali kvôli neúspešnému projektu Polikliniky, preto požiadal primátora sľúbiť, že projekt teplovodu bude úspešný.

Pán primátor uviedol, že projekt je úspešný, celý projekt však naťahuje verejné obstarávanie, ale ohľadne realizácie je skeptický.

Pán František Kováts informoval, že nový majiteľ verejných priestranstiev na sídlisku Juh začal realizovať čudné veci. Rozparceloval na 3 parcely za účelom uzatvoriť poslednú parcelu zamedzujúc tam vstup bez jeho povolenia, dokonca akýmsi čudným spôsobom na tejto parcele sa na katastrálnom úrade vymazali aj vecné bremená a tie parcely si chce ponechať a požiadal mesto od neho si odkúpiť alebo vymeniť celú pôvodnú plochu.

Po krátkom vysvetľovaní nedorozumení pán primátor ako aj Mgr. Varga za poslancov jednoznačne vyhlásili, že chcú vymeniť celý pozemok ako celok.

Ing. Balázs poznamenal, že sa s pánom majiteľom ťažko rokuje, pán primátor uzavrel túto tému s tým, že vlastne nemá evidovanú od neho žiadnu žiadosť, potom to možno riešiť hoci aj na občianskom fóre.

Pán Karol Győri odvolávajúc sa na informačné stretnutie zvolané konateľom o novom vstupnom systéme zorganizovanom v pondelok pod úroveň, sa opýtal primátora, prečo je potrebné dobre fungujúci systém svojvoľne vymeniť.

Verní návštěvníci sa vracali už skoro 20 rokov práve kvôli výhodám tohto systému. A to celé realizovať tesne pred sezónou ?

Informoval, že pán Machala zavádzal aj na utorok zvolanú delegáciu novinárov, navyiac im prezentoval špinavé, nepripravené kúpalisko.

Pán Győri považuje túto situáciu za krízovú, žiadne podmienky ďalšieho fungovania nie sú na papieri, sľubované termíny sa posúvajú, ani bývalá reštaurácia Beatrix nebude určite do sezóny funkčná a upozornil primátora na množstvo negatívnych reakcií návštevníkov kúpaliska.

Pán primátor vyslovil poľutovanie, že pán Győri vidí situáciu takto.

Ing. Marta Vargová sa pripojila, že pondelňajšie stretnutie zo strany konateľ'a bolo pod úroveň a vysvetlila problémy s jeho systémom.

Nový systém odôvodňuje okrem iného aj možnosťou odbremenit' – znížiť počet pokladní. Ak však uzavrie zmluvu ako uviedol len s podnikateľ'mi s IČO, klienti všetkých ostatných namiesto možnosti nabiť čierny náramok na celý týždeň, budú stáť pri pokladni každý deň a kupovať denné vstupné, takže nápor na pokladne narastie viacnásobne. Väčšina turistov chodila do Veľkého Medera práve preto, že mohli ísť von cez deň, či už dôchodcovia alebo rodiny s malými deť'mi. Ak sa to zruší, kúpalisko by muselo mať vybudované priestory pre celodennú relaxáciu, atď.

Pán primátor prisľúbil tlmočiť to konateľ'ovi.

Pán Lichtblau upozornil , že jeho klienti vracajúci sa do Medera už 10 – 13 rokov za posledný rok a pol odchádzajú sklamaní, pritom primátor sľúbil, že Machala je tak šikovný, že vie všetko dobre zariadiť. Spomínané čierne náramky boli veľmi dobre vymyslené a dobre fungovali. Vyslovil veľké sklamanie, pretože všetok svoj majetok venoval podnikaniu v Mederi a poctivo si plnil všetky povinnosti voči mestu.

Pán primátor odvetil, že ten kto podniká nech má IČO, nie je to žiadny problém vybaviť.

V následnej diskusii o reálnom pohľade na situáciu Dr. Tomáš Földes ako príklad poskytovania výhod na cenách a to nezávisle na uhradení rekreačného poplatku uviedol primátorovi skipasy.

Mgr. Varga upozornil, že aj keď nemajú IČO, hovoríme o registrovaných platiteľ'och dane za ubytovanie.

Ing. Marta Vargová upozornila primátora, že výhody z čiernych náramkov nedostávajú ubytovatelia, ale klienti kúpaliska.

Dr. Földes zopakoval, aby sa výhody nevnímali v závislosti od vyberania rekreačného poplatku a upozornil na nesúlady v cenníku alebo napr. výhody autobusovým zájazdom, ktorý rekreačný poplatok ani neplatia.

Ing. Néveri konštatoval, že zavedenie čiernych náramkov malo za cieľ navýšiť príjmy mesta z daní za ubytovanie.

Ing. Pongrácz dodal, že nezávisle na tom sa všade poskytujú výhody.

Mgr. Hodosi opakovane vyzval primátora skontrolovať činnosť vedenia kúpaliska

a hlbšie analyzovať danú situáciu.

Pán primátor vyslovil presvedčenie, že vedenie kúpaliska urobí všetko za riadny chod a uviedol, že za chod s.r.o. zodpovedá konateľ.

Reagujúc Ing. Balázs poznamenal, že za čias Ing. Križana v máji nemuseli riešiť také problémy a pán Lichtblau vyslovil poľutovanie, že primátor mesta nechápe ako to funguje a obavy, že nechá zruinovvať kúpalisko.

Mgr. Hodosi dodal, že je pravdou, že u s.r.o. je zodpovedným konateľ, ale keďže sa jedná o mestský podnik, zodpovedným je primátor.

Ing. Vargová upozornila na neprehľadné, resp. žiadne, len sľubované informácie od konateľa, napr. zverejnili zrušenie čiernych náramkov od 15. mája, potom od 31. mája, na pondelňajšom stretnutí konateľ hovoril, že platnosť končí týmto dňom, o dva dni bola informácia z webstránky kúpaliska odstránená.

Poukázala ďalej na komunikačné problémy s konateľom.

Pán Győri poukázal na to, že napr. kúpalisko Vadas má presne zverejnené podmienky a ceny aktuálne a aj pre letnú sezónu. Majú oveľa lacnejšie vstupné.

Mgr. Hodosi konštatoval, že okolo kúpaliska je chaos, chýba komunikácia v smere k ubytovateľom a primátora zavádzajú.

## 11. Záver

Pán primátor poďakoval za účasť a uzavrel rokovanie.

---

Gergő Holényi  
primátor mesta