

**Zápisnica**  
**napísaná z 5. zasadnutia**  
**Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi**  
**dňa 9.6.2021**

Predsedajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Mgr. Tibor Hodosi  
Ing. Peter Balázs

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných. Informoval, že zasadnutie bolo zvolané na základe žiadosti skupiny poslancov a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice určil Mgr. Tibora Hodosiho a Ing. Petra Balázsa. Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Ing. Gejza Kórosi (11 – 0 – 0).

Ing. Pongrácz navrhol ako 3. programový bod zaradiť pozdravenie bývalej riaditeľky Základnej školy J.A.Komenského pri príležitosti skončenia funkčného obdobia a odchodu do dôchodku a ako 5. programový bod prerokovanie voľných návrhov.

Takto upravený program rokovania bol schválený (11 – 0 – 0).

2. Pozdravenie bývalej riaditeľky Základnej školy J.A.Komenského

Ing. Pongrácz informoval, že na post riaditeľa Zákl. školy J.A.Komenského sa konali nové voľby dňa 18.mája, výsledkom čoho sa novou riaditeľkou stala PaedDr. Amália Tóthová, ktorej zablahoželal a poprial pevné zdravie a veľa úspechov.

Následne v mene poslancov MsZ predniesol príhovor Mgr. Márii Estergajošovej, bývalej riaditeľke školy, hodnotenie uplynulých viac ako 20 rokov vo funkcii a poďakovanie za úspešnú spoluprácu s mestom a za vykonanú prácu. Poprial jej veľa zdravia a odovzdal ďakovný list. Prítomní v miestnosti poctili Mgr. Estergajošovú potleskom.

Mgr. Estergajošová poďakovala poslancom za toto gesto, následne však na adresu primátora mesta vyslovila rozhorčenie a sklamanie, akým spôsobom dostala dekrét opustiť kanceláriu z jedného dňa na druhý, hoci jej bolo sľúbené, že môže dôstojne dokončiť školský rok. Takto nemohla riadne odovzdať ani funkciu ani inventár školy a nebolo jej dopriate riadne sa rozlúčiť s deťmi, rodičmi a kolegami.

4. Voľba hlavného kontrolóra mesta

Ing. Pongrácz informoval, že po skončení mimoriadneho stavu v dôsledku pandémie sa stala aktuálnou voľba hlavného kontrolóra mesta.

Podmienky konkurzu (príloha č.1) má schváliť mestské zastupiteľstvo. Aby bol dodržaný čas na zverejnenie počas 40 dní pred voľbou, určili voľbu na zasadnutí MsZ dňa 28. júla 2021.

Predložený návrh uznesenia bol schválený (11 – 0 – 0).

5. Voľné návrhy

Ing. Pongrácz predniesol návrh na potvrdenie vetovaného uznesenia č. 4-MsZ/2021-8/a z predchádzajúceho rokovania.

Tento návrh bol schválený (9 – 2 – 0).

Ing. Pongrácz predložil návrh na podanie žiadosti o poskytnutie dotácie pre termálne kúpalisko kvôli pandémie vo výške 50% z nájomného za parkovisko.

Predložený návrh a poverenie pre primátora na podanie žiadosti o túto dotáciu bolo schválené (11 – 0 – 0).

6. Diskusia

Pán Barczy upozornil primátora, že parkovaním 2 autobusov mesta na verejných priestranstvách sa porušuje VZN mesta, pritom na štadióne je dostatok miesta pre tento účel.

Pán primátor uviedol, že na štadióne doteraz nefungoval kamerový systém, preto tam autobusy nechcel vystaviť prípadnému vandalizmu, ale už sa to rieši.

Zopakoval ďalej, že príprava nevyužitých autobusov na technickú kontrolu alebo len obyčajný presun v meste vyžaduje značné náklady a zastupiteľstvo neschválilo žiadne peniaze.

Ing. Néveri zopakoval svoj názor, že by bolo škoda ich predať, v záujme využitia rokoval s primátorom Dunajskej Stredy, ako aj s Ing. Križanom.

Pán primátor uviedol, že pozná projekt Dunajskej Stredy, je to však pre autobusy s kapacitou do 35 miest.

Pán Barczy odmietol, že by na štadióne kvôli vandalizmu nemohli byť zaparkované autobusy a zopakoval, že poslanci navrhli niekoľko spôsobov ich využitia.

Dodal ďalej, že napr. MŠK stojí preprava hráčov ročne 10 000,-€, radi by to objednali u mesta.

Mgr. Albin Varga sa opýtal primátora, kto schválil ponechať odvoz smetia aj v letných mesiacoch v 2 týždňových intervaloch.

Pán primátor to odôvodnil tým, že zastupiteľstvo neschválilo VZN o navýšení poplatkov za odvoz. Upozornil, že likvidácia odpadu v meste vychádza na 32,-€ na osobu, čo je o vyše 8 € viac než schválená suma a pretože mesto nemôže viac vynakladať na likvidáciu odpadu než koľko vyberá z poplatkov, nezostalo iné riešenie. Doplnil ďalej, že nakoľko sa musí riešiť aj separácia kuchynského odpadu, pre tento účel môžu byť využité hnedé nádoby a aj tým sa zníži množstvo zmiešaného odpadu. Verí, že bude stačiť 2 týždňový odvoz a požiadal občanov využiť všetky možnosti maximálne separovať odpad.

Verí, že toto riešenie sa poslancom nepáči, ale je to dôsledok ich uznesení.

V nasledujúcej búrlivej diskusii Ing. Pongrácz upresnil, že zastupiteľstvo v rozpočte vyhradilo 60 000,-€ na vykrytie nákladov za odvoz a vyslovil presvedčenie, že vieme realizovať 100% kompostovanie. Ak nie, ročná likvidácia kuchynského odpadu bude stáť až 30,-€ na osobu ročne.

Ing. Kristína Pivodová vyslovila názor, že 100% kompostovanie ani na sídliskách ani u mnohých rodinných domov na malých pozemkoch nie je riešiteľné. Reálne len v Ižope. Pritom od 1. januára kuchynský odpad nemôže byť uložený do čiernych nádob.

Prípadne na zbernom dvore by sa dalo vybudovať zariadenie na spracovanie kuchynského odpadu.

Ing. Balázs upozornil, že dvojtýždňovým odvozom v lete sa porušuje VZN mesta. Mgr. Hodosi sa opýtal, koľko mesto usporí dvojtýždňovým odvozom.

Pán primátor uviedol, že to nevie, ale očakáva od toho motiváciu lepšie separovať odpad, hoci na tom nie sme zle.

Podľa Mgr. Hodosiho na odmenách svojvoľne vymenovaných 2 konateľoch sa mohlo usporiť chýbajúcich 30 000,-€ a opakovane sa opýtal primátora načo sú poslanci, ak on sám sa rozhoduje čo a ako sa má stať.

Pán primátor zopakoval, že nakoľko poslanci neschválili predložené VZN, nevidí iné riešenie.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi Ing. Pivodová vysvetlila, že v pred časom predložených nákladoch na 2. polrok na separovanie kuchynského odpadu boli zahrnuté aj jednorazové materiálové náklady.

Pán Barczy upozornil na povinnosť dodržať VZN a spochybnil, ako 2 týždňový odvoz zmiešaného odpadu vyrieši separovanie kuchynského odpadu.

Dodal, že predložený rozpočet bol vysoký a bez dostatočných informácií.

K diskusii požadujúc dodržať VZN mesta sa pripojil aj pán Nagy.

Mgr. Hodosi položil otázku, či pán primátor vie ako dvojtýždňový odvoz v lete môže prakticky dopadnúť a Mgr. Varga sa opýtal primátora, či vráti občanom alikvotnú časť neodvezeného odpadu, ak sa potvrdí nezákonnosť jeho rozhodnutia.

Na konci diskusie Ing. Pongrácz konštatoval, že likvidácia odpadu je povinnosťou mesta, teda primátora a Mgr. Varga vyslovil obavy, že aj toto dopade ako doterajšie rozhodnutia primátora.

Mgr. Hodosi sa opýtal primátora na dôvody skôr popísaného postupu s riaditeľkou Základnej školy J.A. Komenského.

Pán primátor uviedol, že podľa zákona jej ukončením mandátu skončil aj pracovný pomer.

Mgr. Estergajošová sa znovu opýtala, čím si to zaslúžila. Mala o tom dostať mesiac dopredu písomné vyrozumienie, pritom jej primátor ešte aj v ten deň ráno sľúbil, že sa to predĺži.

Mgr. Hodosi sa opýtal primátora, či naozaj odvolal Ing. Križana z funkcie konateľ a termálneho kúpaliska a z akých dôvodov.

Pán primátor uviedol, že s ním nebol spokojný.

Ing. Križan uviedol, že písomné odôvodnenie nedostal, len ústne, že za diania v uplynulom týždni, keď podal trestné oznámenia na druhého konateľa.

Teraz pôsobí ako výkonný riaditeľ. Vyslovil názor, že zhromaždenie na jeho podporu bola vlastne spontánna reakcia na vzniknutú situáciu v dôsledku nezákonných rozhodnutí.

Už veľa zažil ako občan aj ako bývalý poslanec, ale taký chaos v meste ani na kúpalisku ešte nebol. Považuje za nebezpečné obsadzovať pracovné miesta pred sezónou neskusenými ľuďmi a použivúc aj urážlivé slová na adresu primátora vyslovil obavy z budúcnosti kúpaliska a ubezpečil primátora, že kúpalisko je naša srdcová záležitosť.

Pán primátor ubezpečil, že kúpalisko ostane mestu, vie že je pod drobnohľadom, nemá žiadne zadné úmysly.

Ing. Balázs a ďalší poslanci spochybnili vierohodnosť takého vyhlásenia, Mgr. Hodosi poznamenal, že primátor prisľúbil na predchádzajúcom zasadnutí zariadiť, aby obaja konatelia vedeli spolupracovať. Pán primátor vyhlásil, že hocikedy sa môžu poslanci obrátiť na konateľov spoločnosti a informovať sa u nich.

Pán primátor argumentoval, že zrejme by právnik neprijal funkciu konateľa, ak by to bolo protizákonné, pán Barczy však odvetil, že v tomto prípade sa konateľ nemusí starať, nezákonnosť padne na primátora.

V ďalšej časti diskusie vystúpili aj obyvatelia mesta.

Pani Vargová okrem iného poznamenala, že zamestnanci kúpaliska len bojujú o svoje funkcie, že nie je vyriešená kanalizácia, resp. fekálne auto v Ižope, ďalej sa zastala primátora, aby dostal šancu dokázať čo vie a spochybnila dokument predložený poslancami v reportáži KTV.

Pán Sziszák upozornil, že ako poslanec môže vyžiadať dokumenty od úradu a pani Zuzana Vörös, predsedkyňa OZ pri Termál s.r.o. vysvetlila, že na kúpalisku sa za ostatné desaťročia vytvoril skúsený, osvedčený kolektív, že majú skúsenosti s novými, ktorí po zakusnutí do tohto systému práce často vypadnú a pritom čelia situácii, keď

už sú vypísané konkurzy na ešte obsadené pracovné pozície, majú gilotínu nad hlavami zamestnancov a Mgr. Varga ubezpečil p. Vargovú, že poslanci urobia všetko na ochranu majetku mesta, naopak primátor napr. nevyplatením nevykonaných úkonov na časti kanalizácie mohol ušetriť napríklad na nákup fekálneho auta.

Pán Barczy dodal, že na kanalizáciu Ižopu po etapách prijali uznesenie už v roku 2019, len sa to nerealizuje.

Pán Karol Győri, predseda VMZT poprosil poslancov dohliadať na osud kúpaliska. Nakoľko ďalší diskutujúci, pán Kmeť sa vyjadroval spôsobom nevhodným k zasadnutiu MsZ a neuposlúchol ukončiť svoj diskusný príspevok, pán primátor uzavrel tento programový bod.

## 7. Záver

Pán primátor následne uzavrel aj rokovanie mestského zastupiteľstva.

---

Gergő Holényi  
primátor mesta