

Zápisnica
napísaná zo 4. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi
dňa 12.5.2021

Predsedajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Mgr. Albin Varga
Jozef Sziszák

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné a otvoril zasadnutie. Za overovateľov zápisnice určil Mgr. Albina Vargu a pána Jozefa Sziszáka. Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Ing. Gejza Kórosi (11 – 0 – 0).

2. Predloženie programu rokovania

Navrhnutý program podľa pozvánky bol schválený (11 – 0 – 0).

Ing. Pongrácz Koloman navrhol majetkovoprávne operácie prerokovať ako samostatný programový bod č.3.
Ostatné programové body by sa tým posunuli o jeden.

Takto upravený program rokovania bol schválený (11 – 0 – 0).

3. Majetkovoprávne operácie

Úvodom Mgr. Varga poznamenal, že k návrhom zaslaným finančnej komisii nevedeli položiť otázky, pretože sa na komisii nezúčastnila kompetentná osoba z mestského úradu.

Pán primátor predložil návrhy uznesení :

- č. 3/a,b – odpredaj, resp. vecné bremeno pre ZSD – finančná komisia odporúča ešte prerokovať, komisia výstavby by navrhla inú lokalitu pre predmetnú stavbu.

Pán primátor navrhol pozvať predstaviteľov ZSD na zasadnutie komisie výstavby a súčasne navrhol návrhy stiahnuť z rokovania – tento návrh bol schválený (11 – 0 – 0).

- č. 3/c - výpožička majetku mesta pre MŠK Thermál za účelom vysporiadania uznesenia spred rokom – finančná komisia odporúča – schválené (11 – 0 – 0)
- č. 3/d – prenájom pozemkov pre PD Sokolce – finančná komisia odporúča, pán Karol Nagy odporúča ustanoviť na obdobie 5 rokov, Ing. Pongrácz však upozornil, že podľa hlavného kontrolóra sa zmenil zákon v tejto veci, preto to odporúča ešte preskúmať, zatiaľ stiahnuť z rokovania.
Tento návrh bol schválený (11 – 0 – 0)
- č. 3/e – odpredaj domu súp. č. 571 víťazovi OVS – poslanci vyslovili pochybnosti ohľadne identifikačných údajov kupujúceho, hlavný kontrolór upozornil, že teraz prezentované sídlo nie je totožné so sídlom uvedeným pri OVS, čo je v rozpore s pravidlami.
Na návrh Ing. Pongrácza toto uznesenie bolo stiahnuté z rokovania (11 – 0 – 0).
- č. 3/f – odpredaj pozemkov pri reštaurácii Stefarez
Pán primátor upresnil, že po rokovaní s ďalším susedom v uznesení uvedených 365 m² by bolo treba opraviť na 320 m².
Finančná komisia súhlasí pri zachovaní prechodu pre verejnosť a strpení prípadného prístupu ku geotermálnym potrubiam.
Ing. Kórósi uviedol, že ako dotknutá osoba nebude hlasovať.
Ing. Pongrácz uviedol, že ohľadne rozmerov sa to dá schváliť a následne pri predaji upresniť, následne však konštatoval, že tento návrh obsahuje konkrétny geoplán na 365 m².

Pán primátor preto navrhol stiahnuť z rokovania.
Tento návrh bol schválený (10 – 1 – 0).

4. Voľné návrhy

Pán primátor predložil návrhy uznesení :

- č. 4/a – na zabezpečenie zberu kuchynského odpadu
Ing. Pongrácz to považuje za komplexnejšiu otázku, aby sa dalo o tom rozhodovať, uviedol, že následne to bude zaťažovať finančne aj občianov a upozornil, že zákon uvádza výnimky, kedy sa nemusí zaviesť táto drahá metóda.
Ing. Pivodová upozornila, že novela zákona zrušila tieto výnimky.

Jediná výnimka je, ak všetci obyvatelia, vrátane tých, ktorí bývajú v bytových domoch, by kompostovali svoj biologicky rozložiteľný odpad, ktoré je ale technicky nerealizovateľné, lebo nie všetok kuchynský odpad sa dá kompostovať (zvyšky hotových jedál) a v zmysle predpisov kuchynský odpad pred kompostovaním musí prejsť hygienizáciou. Ministerstvo v zákone a v príslušnej vyhláske si stanovilo pravidlá a podmienky nakladania s týmto

druhom odpadu, ktoré sú povinné pre každú samosprávu. Tento druh odpadu už nesmie ísť do čiernej zbernej nádoby a následne nemôže byť uložené ani na skládke. Skládky nebudú môcť prijímať odpad, ktorý bude obsahovať BRO vrátane kuchynského.

Ing. Pongrácz by kompostovanie považoval za realizovateľné a uvedených 124 000,-€ každopádne považuje za veľa, využiť výnimku aspoň do roku 2023, kým sa TSM pripraví na to technicky.

Pán primátor poznamenal, že k tejto téme zvolal rokovanie s odbornými firmami, kde sa zúčastnili len 3 poslanci a zopakoval, že sa to musí riešiť už od júna.

Po vysvetľovaní technických možností Ing. Balázs rešpektujúc túto povinnosť obcí upozornil, že návrh nebol zaslaný na rokovanie finančnej komisie, Mgr. Varga dodal, že na spomínanej prezentácii neodznali náklady a odvtedy nedostali žiadnu informáciu.

Na návrh Ing. Néveriho tento návrh bol stiahnutý z rokovania (11 – 0 – 0).

- č. 5/a,b – oprava administratívnej chyby uznesenia č. 3-MsZ/2021-5/a
Predmetné uznesenie bolo zrušené (11 – 0 – 0), nové znenie bolo schválené vo forme pozmeňujúceho návrhu Ing. Pongrácza (11 – 0 – 0)
- č. 6 - voľný poslanecký návrh Ing. Alexandra Néveriho na vyslovenie nedôvery novému konateľovi Termál s.r.o. vymenovaného primátorom nezákonne bez vedomia zastupiteľstva.
Pán primátor upozornil, že nezákonnosť je oprávnený vysloviť súd a odpovedajúc Mgr. Laposovej uviedol, že momentálne ešte môžu konat konatelia samostatne, ale je pripravená zmena zakladateľskej listiny a čoskoro už budú môcť konať len spoločne.
Ing. Néveri namietol, že hoci na poslednom zasadnutí MsZ pán Machala sľúbil, že neprijme závažné rozhodnutia, nedodržel to.
Mgr. Varga kritizoval jeho spôsoby komunikácie na stretnutí so Združením ubytovateľov, Ing. Néveri doplnil, že aj na jeho písomnú komunikáciu zareagoval pán Machala vyhrážkou súdom.
Predložený návrh bol schválený (11 – 0 – 0).
- č. 7 - voľný poslanecký návrh Ing. Alexandra Néveriho žiada primátora zamedziť praktikám vytvárať nelegálne skládky pri zberných ostrovoch na sídliskách. Súčasne požiadal aj občanov, aby takéto konania neodkladne nahlásili mestskej polícii. Považuje tento jav za veľmi nebezpečný.
- č. 8 - voľný poslanecký návrh Ing. Pongrácza na zmenu Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta – bol schválený (10 – 0 – 1)
- č. 9 - úloha hlavnému kontrolórovi prekontrolovať doterajšie rozpočtové opatrenia schválené primátorom v roku 2021 – bolo schválené (11 – 0 – 0)

- č. 10 - nový Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva mesta Veľký Meder bol schválený bez diskusie (11 – 0 – 0)
Ing. Pongrácz poznamenal, že predchádzajúcemu sa nie vždy vedeli prispôbiť, tento je spracovaný na vzor osvedčeného predpisu v Dunajskej Strede

- č. 11 - reagujúc na vetovanie uznesenia vo veci IBV Okočská cesta II
Ing. Pongrácz predložil nové uznesenie na základe pôvodne zverejneného zámeru, ktoré navrhuje schváliť ako bod a) tohto uznesenia.
Pôvodný zámer prenájmu bol schválený (11 – 0 – 0) a následne bol schválený aj prenájom pre Transbeton Plus s.r.o. (11 – 0 – 0).

Ing. Pongrácz navrhol odhrnutú zeminu zo staveniska využiť na skrášlenie mesta.
Pán primátor súhlasil a prisľúbil informovať poslancov o dohode na využitie tejto zeminy.

5. Interpelácie poslancov

Ing. Pongrácz upozornil na nesprávne číslovanie programu istej položky a navrhol nulové riadky vypustiť.

Pán primátor ho požiadal konkrétne tieto výhrady zaslať písomne.

Ing. Balázs vyslovil výhrady kvôli poplatkom za RTG a poznamenal, že pán primátor nereagoval na jeho 3 emaily v tejto veci.

Pán primátor informoval, že prevádzkovateľ je pripravený informovať poslancov ako to celé funguje a vyslovil presvedčenie, že klient ten poplatok vie dať preplatiť zdravotnej poisťovni.

Ing. Balázs očakáva toto stretnutie, ale vie si predstaviť nové verejné obstarávanie, aby to bolo lacnejšie pre občanov.

Nasledovala ostrá výmena názorov v tejto veci, Ing. Néveri uviedol, že to sú bratislavské ceny, Ing. Pongrácz za túto situáciu považuje zodpovedného len primátora, pretože odmietol spoluprácu s nemocnicou.

Pán primátor odmietol toto tvrdenie a vyslovil presvedčenie, že on všetko urobil za fungovanie RTG. Poznamenal ďalej, že poslanci ani v tejto veci nič nerobili.

Pán Barczy túto poznámku odmietol, poslanci schválili všetko za úspech RTG, uzavrieť výhodnú dohodu však už bolo úlohou primátora.

Mgr. Varga citoval primátora z mája 2020, keď oznámil, že prevádzkovateľ má dohodu s poisťovňami, čo v skutočnosti doteraz nie je pravda a ak klienti naozaj môžu nárokovať preplatenie poplatkov od poisťovní, navrhol, aby im to vybavoval mestský úrad.

Mgr. Hodosi tiež namietol, že pán primátor sľúbil úkony za 2-3 € a teraz sú na úrovni 15,-€ a taktiež sa cíti byť dotknutý slovami primátora v reportáži v káblovej televízii.

Pán primátor povedal, že koho sa to netýka, nech to neberie na seba a že vec vrátenia nepoužitého RTG z Nitry je na súde.

Následne poslanci spochybnili niektoré vyhlásenia primátora ohľadne konania súdov, Ing. Néveri vyčítal jeho správanie sa pri stretnutí so športovcami aj mladšími na štadióne, pán Barczy vyslovil presvedčenie, že nie zastupiteľstvo prekračuje svoje právomoci, ale nech to posúdia voliči.

Pán primátor však odvetil, že za uplynulých 2 a pol roka mu nič nedokázali. Naopak poslanci schvaľujú protizákonné uznesenia, on hospodári s financiami zodpovedne, vid' vlnajší rok, keď dosiahol 400 tisícové úspory.

Ing. Balázs však namietol, že to neboli úspory, ale nerealizované schválené investície.

Odpovedajúc Ing. Balázsovi vo veci vysporiadania inžinierskych sietí na sídlisku Juh pán primátor informoval, že sa o tom rokuje, ale boli by potrebné projekty, lenže na to už zastupiteľstvo 2 roky neschválilo rozpočet.

Ing. Pongrácz poznamenal, že ak budú také projekty, schvália na to peniaze.

Mgr. Varga reagujúc na tvrdenie primátora, že schvaľujú protizákonné uznesenia, sa opýtal, či má aj primátor súdne rozhodnutia o takej nezákonnosti.

Pán primátor odpovedajúc na otázky poslancov uviedol, že potrebu dokončiť priestorové úpravy – cca 100 m² zámkovej dlažby vo fitness parku na Promenáde tlmočí vedeniu termálneho kúpaliska, že mesto naozaj splnilo úlohu zverejniť záverečný účet za rok 2019, nevie, prečo to nie je vidieť na stránke ministerstva, že rekonštrukciu cesty na rohu Lastovičkovej a Orechovej ulice nevieme dokončiť bez súčinnosti vodární a oni bohužiaľ od začiatku apríla vôbec nekomunikujú – plánuje do toho zapojiť ministerstvo vnútra, že vie o problematike a už rokovali v záujme zavedenia optického vedenia ST aj na druhej strane ulíc Dunajská a J. Gagarina. Vidí 70% šancu na úspech a že projekt finalizujúci stavbu hasičskej stanice v Ižope je na stole projektanta. Mgr. Hodosi upozornil, že nové, darované vozidlo potrebuje garáž.

Odpovedajúc na jeho ďalšie otázky pán primátor vyslovil názor, že spolupráca dvoch konateľov termálneho kúpaliska je na nich, pozitívny prístup vidí zo strany p. Machalu, zo strany Ing. Križana nie, že hodnotiac pôsobenie doterajších právnikov na čele mestských podnikov je spokojný, hodnotí pozitívne, prispeli k optimalizácii činnosti podnikov a poukazovali na právne medzery.

Na otázku Mgr. Vargu prítomní konatelia TSM a MPBH uviedli, že vo funkcii konateľa akceptovali a nemali osobné problémy s právnikmi, ale zvládnu povinnosti aj sami a právne poradenstvo vedia zabezpečiť aj lacnejšie.

Ing. Néveri poznamenal, že na základe dostupných informácií bude žiadať audit fungovania referátu účtovníctva na mestskom úrade.

Pánovi Sziszákovi odpovedajúc ohľadne užívania verejného priestranstva pri drevených predajných stánkoch na Promenáde pán primátor uviedol, že asi pred rokom mesto sa len snažilo dohliadať a dosiahnuť dodržanie príslušných zmlúv.

Pán Sziszák tiež vyčítal primátorovi jeho slová o vzdelanosti poslancov v káblovej televízii a sponchybnil jeho plány zavlažovať les z lesného kanála.

Pán Karol Nagy požiadal zriadiť dopravné zrkadlo na rohu Konvalinkovej a Kostolnej ulice v Ižope.

Pán Sziszák sa opýtal konateľá MPBH na problémy okolo verejného obstarávania, v akom kontakte sú s p. Melotíkovou, zodpovednou za predmetné obstaranie. Pán Bognár informoval, že pani Melotíková dňa 26. februára vypovedala spoluprácu.

6. Diskusia

Nemenovaný občan mesta vyzval primátora odstrániť nežiadaných konateľov z mesta. Pán Alexander Juríček zopakoval už 2 roky aktuálnu požiadavku na údržbu prístupových ciest ku garážam na Sídl.M.Corvina a nedoriešené pravidlá použitia parkoviska postaveného pri kotolni.

Ohľadne parkoviska pán primátor prisľúbil si k tomu sadnúť s konateľom MPBH. Vo veci ciest medzi garážami poznamenal, že dlho sa k tomu nevyjadrila komisia výstavby, teraz však už je to naplánované podľa dohody s TSM do konca júla. Pán Barczy uviedol, že parkovisko pre MPBH predstavuje záťaž. Táto skutočnosť už bola viac krát spomínaná počas zasadnutiach dozornej rady MPH. Dozorná rada dala návrh valnému zhromaždeniu, aby mesto odkúpilo spomínanú parkovaciu plochu, avšak do dnešného dňa primátor p. Holényi nepredložil zámer odkúpenia k schváleniu MsZ.

Mgr. Varga dodal, že 2-3 tisícové akcie sú podmienené stanoviskom komisií, na druhej strane sa však realizujú 10-15 tisícové akcie bez vedomia poslancov. Opravy ciest finančná komisia určite odporúča.

Pán primátor však odvetil, že komisia výstavby už rok nezasadala, predseda nereaguje na podnety od mestského úradu, viac ako 20 prípadov čaká na stanovisko komisie a vyzval Ing. Lenčeho, aby sa vzdal svojho mandátu a zvolili za predsedu Ing. Kórosiho. To, že predseda komisie nereaguje na emaily, potvrdila aj zástupkyňa primátora.

Ing. Lenče si to vyprosil, komisia funguje, lenže od úradu dostáva neaktuálne otázky.

Ing. Pongrácz upozornil, že komisia výstavby nie je stavebným úradom a poukázal, že napr. na opravu ciest mesto využilo len 6 000,-€ zo schválených 15 000,-€ a na správu miestnych komunikácií 0,-€ zo schválených 6 000,-€.

Ohľadne aktuálnosti materiálov p. Sziszák upozornil, že jeden z dnes prerokovaných prípadov bol zadaný už v decembri a vyslovil svoje výhrady voči „plechovým zvieratám“ v kruhovom obchvate.

Pán primátor uviedol, že sa snažil propagovať miestne symbolické zvieratá.

Pán Karol Györi, predseda Združenia ubytovateľov na základe osobných skúseností sa vyslovil veľmi kriticky k správaniu a komunikácii p. Machalu, upozornil, že už zasahoval do personálnych vecí a vyzval, aby nereprezentoval mesto, hlavne po úspechoch dosiahnutých Ing. Križanom v rokoch 2019-2020.

Pán primátor na obranu p. Machalu poznamenal, že na predmetnom zasadnutí musel čeliť len útokom, ak sa s ním chcú dohodnúť, je treba ho považovať za partnera, nie len diktovať. V záujme zlepšenia spolupráce dvoch konateľov prisľúbil si to spolu s nimi prediskutovať.

Mgr. Varga odmietol, že by chceli diktovať, len položili svoje otázky, na ktoré p. Machala zareagoval agresívne, pán Györi dodal, že odpovede nedostali ani na konkrétne otázky.

Pán primátor dokresľujúc situáciu informoval, že v uplynulom roku upozornil Ing. Križana na niekoľko nevýhodných zmlúv, ktoré však on nebol ochotný prehodnotiť, nový konateľ s vypovedaním len troch zmlúv usporí termálnemu kúpalisku 85 000,-€, ďalej je presvedčený, že jeho marketingové skúsenosti a osobné kontakty budú v prospech kúpaliska.

Mgr. Hodosi hodnotiac, že ich názory a pripomienky nie sú rešpektované, sa opýtal primátora, či má význam, aby chodili na zasadnutia MsZ.

Pán primátor uviedol, že nech to zväžia sami, on každým svojim krokom slúži mestu, ktorého občania ho zvolili.

Mgr. Hodosi odvetil, že sa neplnia schválené uznesenia ani finančne zabezpečené.

Mgr. Varga odvetil, že aj poslancov volili občania mesta, hoci oni nevedli kampaň zverolekárskeho diplomom.

Pán primátor odmietal, že by tým viedol kampaň a konštatoval, že vďaka jeho snaženiu sa znížila zadlženosť mesta a že investície rieši namiesto úverov z dotácií.

Na konci tohto programového bodu sa ešte vymieňali názory na prijatie úverov v uplynulom roku.

7. Záver

Pán primátor poďakoval za účasť a uzavrel rokovanie.

Gergő Holényi
primátor mesta