

**Zápisnica**  
**napísaná z 3. zasadnutia**  
**Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi**  
**dňa 14.4.2021**

Predsedajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Darina Sobeková  
Mgr. Tibor Hodosi

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Na výzvu primátora si zastupiteľstvo minútou ticha uctilo pamiatku Ing. Jána Belucza, záhradkára, aktívneho účastníka spoločenského života v meste a Mgr. Edity Feketeovej, zamestnankyne mestského úradu.

Pán primátor za overovateľov zápisnice určil pani Darinu Sobekovú a Mgr. Tibora Hodosiho.  
Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Ing. Gejza Kórosi.

2. Predloženie programu rokovania

Návrh programu podľa pozvánky bol schválený (8 – 0 – 0).

Ing. Balázs navrhol ako 3. bod programu zaradiť správu konateľov Termál s.r.o.

Pán primátor navrhol správu primátora vynechať a pretože hlavný kontrolór nebol prítomný, poslanci navrhli aj jeho správy prerokovať až na nasledujúcom zasadnutí. Ing. Pongrácz navrhol interpelácie poslancov zaradiť pred programovým bodom Diskusia.

Takto upravený program –

- 3. Správa konateľov Termál s.r.o.
- 4. Návrh VZN mesta č.1/2021
- 5. Majetkovoprávne operácie
- 6. Voľné návrhy
- 7. Interpelácie poslanov
- 8. Diskusia
- 9. Záver

bol schválený (9 – 0 – 0).

### 3. Správa konateľov Termál s.r.o.

Ing. Tibor Križan uviedol, že kúpalisko je od 15. októbra zavreté, teda bez príjmu, momentálne len čakajú na správu o možnosti a podmienkach znovuotvorenia. Je pripravený zodpovedať otázky poslancov.

Následne sa predstavil pán JUDr. Lukáš Machala, konateľ spoločnosti od januára. Doteraz spravil právny a ekonomický audit spoločnosti, chce optimalizovať činnosť spoločnosti.

Uviedol, že na finančnú záchranu spoločnosti počas pandémie Ing. Križan splnil čo sa dalo, nábeh sezóny sa očakáva najskôr koncom mája, má pripravené kroky na oslovenie nových, prioritne domácich návštevníkov.

Odpovedajúc Ing. Pongráczovi uviedol, že bazény sa udržiavajú v prevádzky schopnom stave, personál je z dôvodu prekážky na strane zamestnávateľa doma, len niektorí už nastúpili na terénnu úpravu areálu. Bazény vedia dať do prevádzky do 7 dní.

Ing. Križan dodal, že v novom bazéne je potrebné opraviť odlúpnuté dlaždice, čaká sa na dodávateľa.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi uviedol, že on už pri vypísaní konkurzu v roku 2019 uviedol z vlastných skúseností, že stačí vo firme jeden konateľ na plný úväzok, ale berie na vedomie súčasnú situáciu.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi JUDr. Machala informoval, že cieľom marketingu je, aby aj Slováci spoznali Termal Corvinus.

Mieni to realizovať formou reklamnej kampane, sponzorovaných aj nesponzorovaných článkov, súťažami, komunikáciou s médiami a vytvoriť strategické partnerstvá s veľkými firmami. Vlastné skúsenosti k tomu vie pridať v oblasti práva, marketingu a kontaktov.

Odpovedajúc Mgr. Hodosimu ohľadne nájomníkov prevádzkových jednotiek v areáli termálneho kúpaliska uviedol, že pred obnovením dal zmluvy preskúmať advokátskej kancelárii, konkrétnejšie sa bude vedieť vyjadriť asi o 3 týždne. Dodal, že sú aj noví záujemcovia o prenájom, ale zatiaľ nič konkrétne neriešil.

Pán Barczy sa ho opýtal, či spravil prieskum trhu v regiónoch, ktoré mieni osloviť a či už komunikoval s ubytovateľmi, ktorí najlepšie poznajú klientelu.

JUDr. Machala uviedol, že prieskum trhu spravil medzi svojimi známymi a je si vedomý, že bez ubytovateľov to nepôjde, mieni ich osloviť budúci týždeň.

Nasledovala výmena názorov po otázke Ing. Néveriho, či si je vedomý pán Machala, do akých sporov vstúpil, že to je svojvoľné rozhodnutie primátora vymenovať ho a že oslovenie slovenskej verejnosti v Termál s.r.o. nie je žiadnou novinkou.

JUDr. Machala sa ohradil prípadných útokov na jeho osobu, uznal, že nevedel do čoho ide, ale on je profesionál, má 3 vysoké školy, nepotrebuje poznať miestne konflikty, len tú firmu a požiadal nezaťahovať ho do miestnej politiky.

Ing. Balázs upozornil naliehavo riešiť personálne veci, v tomto období už u niektorých zamestnancov je aktuálne obnoviť pracovný pomer a na výzvu vyhlásenú vo výške 120 miliónov eur.

JUDr. Machala uviedol, že postupne pristúpi aj k personálnym otázkam a že predmetná výzva sa termálneho kúpaliska bohužiaľ netýka.

Reagujúc na ďalšiu otázku uviedol, že si nemyslí, že termálne kúpalisko doteraz nerobilo prieskum trhu dodávateľov, ale chce zvýšiť konkurencieschopnosť. Doteraz elektronicky oslovil už asi 20% dodávateľov.

Ing. Križan namietol, že v analýze p. Machalu sú uvedené aj také závery bez konzultácie s ním, ktoré sa riešili aj doteraz, napr. spomenutý prieskum dodávateľov. Odpovedajúc Ing. Pongráczovi uviedol, že akou cestou sa dozvedel o tejto funkcii nemieni zverejniť, že momentálne už 2 týždne nevykonáva advokátsku prax a že konatelia firmy konajú momentálne samostatne, ale doteraz nepodpísal žiadne zmluvy a podobné doklady.

Ing. Néveri navrhol, kým sa to neopraví v spoločenskej zmluve, spraviť internú dohodu medzi konateľmi, kto čo má riadiť.

Odpovedajúc pani Sobekovej p. Karol Paxián uviedol, že TSM nebolo oslovené kosením termálneho kúpaliska.

Ing. Križan upresnil, že sa nejedná len o kosenie, ale aj prevzdušnenie špeciálnym strojom, čo TSM nemá a hnojenie a to len jednorazovo na začiatku sezóny. Kosenie ďalej robia sami.

Pán primátor poďakoval konateľom za účasť a uzavrel diskusiu.

4. Návrh VZN č.1/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 205 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Veľký Meder

Predložený materiál (príloha č.1) nebol schválený (3 – 3 – 3).

5. Majetkovoprávne operácie

Pán primátor predložil návrh uznesenia :

- č. 6/a – prenájom pozemku pre IQUS, finančná komisia odporúča.

Na návrh Ing. Pongrácza schválené za 1,-€ ročne (9 – 0 – 0).

Ing. Pongrácz oznámil, že ešte predloží v časti Voľné návrhy aj návrhy na financovanie projektu IQUS.

- č. 6/b – prenájom pozemkov pre Transbeton za účelom vytvorenia chodníka  
Finančná komisia odporúča s pripomienkami, Ing. Kórósi za komisiu  
výstavby tiež odporúča.

Ing. Pongrácz predložil pozmeňujúci návrh, podľa ktorého by sa vyhotovil chodník na dlhšom úseku.

Tento návrh bol schválený (9 – 1 – 0).

Pán primátor upozornil, že niektoré pozemky asi nie sú vo vlastníctve mesta.

- č. 6/c, d – zámer prevodu pozemkov finančná komisia v tejto forme neodporúča, po krátkej diskusii na návrh poslancov pán primátor stiahol z rokovania.
- č. 6/e – zámer predaja pozemku pri reštaurácii Stefarez, finančná komisia má pripomienky, zatiaľ stiahnúť z rokovania, Ing. Kórosi upozornil na rôzne vedenia pod týmto pozemkom, preto neodporúča odpredať.  
Návrh na stiahnutie z rokovania bol schválený (10 – 0 – 0).
- č. 6/f – predaj alebo prenájom dvoch autobusov vo vlastníctve mesta, finančná komisia vidí za problematické určiť cenu, preto odporúča len prenájom jedného autobusu.  
Pán primátor uviedol, že každým dňom klesá ich hodnota, preto odporúča vyhlásiť súťaž a požiadal mestské zastupiteľstvo schváliť 600,-€ na vypracovanie znaleckého posudku.  
Ing. Pongrácz uviedol, že po skončení pandémie školské zariadenia a spoločenské organizácie by určite mali záujem využiť mestský autobus, zatiaľ nepredať, len do prenájmu.  
  
Po krátkej diskusii pán primátor navrhol stiahnuť z rokovania.  
Tento návrh nebol schválený (0 – 9 – 1).  
Schválené nebolo ani pôvodné uznesenie opravené na „zámer prenájmu“ (3 – 3 – 4)
- č. 6/g – predaj sanitky – finančná komisia odporúča doplniť uznesenie, že za „min. 3 000,-€“  
Takto opravený návrh bol schválený (10 – 0 – 0).
- č. 6/h – závery komisie o predaji priemyselného parku – zastupiteľstvo vzalo na vedomie (8 – 2 – 0)
- č. 6/i – závery komisie o predaji domu č. 571 – zastupiteľstvo vzalo na vedomie s doplnením, že o predaji rozhodne MsZ (9 – 1 – 0)
- č. 7/a – zmena uznesenia o podmienkach predaja priemyselného parku  
Pán primátor uviedol zmenené dátumy a lehoty.  
Mgr. Varga upozornil, že 3 roky nemusia stačiť na kolaudáciu prvej stavby, Ing. Pongrácz však upozornil, že zmenené oproti pôvodnému uzneseniu sú nielen vyznačené čísla, ale v niektorých odsekoch chýbajú celé vety, preto navrhol stiahnuť z rokovania.  
Tento návrh bol schválený (8 – 0 – 2).

## 6. Voľné návrhy

Pán primátor predložil návrhy rozpočtových opatrení :

- č. 8/a, b – na opravu kanalizácie na Lastovičkovej ulici – finančná komisia odporúča, ale nie z rezervného fondu, Ing. Pongrácz predložil pozmeňovací návrh na

financovanie z prostriedkov plánovaných na parkovisko na Sídli. M. Corvina, čo sa však nerealizuje.  
Tento návrh bol schválený (10 – 0 – 0).

- č. 9/a, b – na odstránenie havarijnej situácie

Ing. Pongrácz sa opýtal, na základe čoho primátor podpísal túto objednávku, keďže to nebolo v rozpočte mesta, resp. či existuje odborný posudok, že sa jedná o havarijnú situáciu.

Pán primátor uviedol, že už to bolo viackrát predložené, zastupiteľstvo o tom vedelo, napriek tomu to nezaradili do rozpočtu. Konal na základe odborného posudku správcu mestských bytov zo septembra či októbra, má povinnosť riadne udržiavať mestské byty, komisia výstavby dostala všetky dokumenty o cenovej ponuke a verejnom obstaraní.

Mgr. Varga namietol, že ak sa jednalo o havarijnú situáciu už v septembri, prečo konal až v decembri.

Ing. Balázs sa opýtal, či na túto prácu bolo oslovené TSM a či už bol navýšený fond opráv u týchto bytov.

Pán primátor uviedol, že v tomto prípade TSM nebolo oslovené a fond opráv sa navýši pri uzavretí nových nájomných zmlúv v máji.

Mgr. Varga namietol, že už 2 roky čakajú od mestského úradu na správu o úspešnosti exekúcií voči neplatičom.

Ing. Kórosi uviedol, že po technickej stránke považuje vykonanú opravu strechy za opodstatnenú.

Predložený návrh nebol schválený (3 – 4 – 3).

- č. 10/a – navýšenie rozpočtu na odpadové hospodárstvo finančná komisia odporúča  
- schválené (10 – 0 – 0)

- č. 11/a – náklady na verejné obstaranie na predaj priemyselného parku – Mgr. Varga odporúča stiahnuť z rokovania – tento návrh bol schválený (10 – 0 – 0)

- č. 12/a – zriaďovacia listina Zákl. umeleckej školy v súvislosti so založením právnej subjektivity od 1.1.2022

Ing. Pongrácz navrhol stiahnuť z rokovania, pretože im bolo doručené len deň predtým.

Tento návrh bol schválený (9 – 0 – 0).

- č. 13/a – informácia o vzdaní sa funkcie konateľ'a JUDr. Nyílfom – Ing. Néveri navrhol stiahnuť z rokovania – tento návrh bol schválený (7 – 2 – 0)

- Návrh Ing. Kolomana Pongrácza na zmenu - vypustenie § 23 Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Veľký Meder – schválený (7 – 1 – 1)

- Návrh Ing. Kolomana Pongrácza na zrušenie Dozornej rady pri MŠK – schválený (7 – 2 – 0)

- Návrh Ing. Kolomana Pongrácza na financovanie projektu IQUS v Ižope – súbor 3 uznesení – schválené (9 – 0 – 0)
- Návrh Ing. Kolomana Pongrácza na zmenu uznesenia o spolufinancovaní zateplenia budovy Zákł. školy B.Bartóka – schválené (9 – 0 – 0)
- Návrh Ing. Gejzu Kórosiho na schválenie Mgr. Ildikó Laposovej do funkcie člena Dozornej rady pri MPBH s.r.o. – schválené (7 – 2 – 0)

Pán primátor poďakoval a uzavrel tento programový bod.

Súčasne vzhľadom na blížiaci sa čas začiatku zákazu vychádzania navrhol zvyšné programové body, t.j. interpelácie a diskusiu stiahnuť z rokovania, aby mohol riadne uzavrieť rokovanie.

Tento jeho návrh bol schválený (9 – 0 – 0).

## 7. Záver

Pán primátor poďakoval za účasť a uzavrel rokovanie.

---

Gergő Holényi  
primátor mesta