

Zápisnica
napísaná z 10. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi
dňa 18.9.2019

Predsedaajúci : Mgr. Ildikó Laposová, zástupca primátora

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Karol Nagy
 Mgr. Tibor Hodosi

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Mgr. Ildikó Laposová, zástupkyňa primátora pozdravila prítomných. Informovala, že pán primátor je služobne odcestovaný, príde neskoršie, dovtedy z jeho poverenia bude riadiť zasadnutie MsZ ona. Zároveň sa ospravedlnila za zvolanie zasadnutia do týchto úzkych priestorov MsÚ, ale v MsKS prebieha celodenná akcia Zväzu dôchodcov. Prítomných je 11 poslancov, svoju neúčast' ospravedlnil Ing. Néveri. Pani viceprimátorka určila za overovateľov p.Karola Nagya a Mgr.Tibora Hodosiho. Do pracovného predsedníctva bol schválený Ing. Gejza Kórosi.

2. Predloženie programu rokovania

Zverejnený program zasadnutia – podľa pozvánky – bol schválený (11 – 0 – 0).

Na návrh p. Karola Nagya zastupiteľstvo schválilo posunúť interpelácie pred programový bod voľné návrhy (11 – 0 – 0).

Na návrh Ing. Pongrácza zastupiteľstvo schválilo obdobne posunúť aj bod č.4 – správa primátora (11 - 0 – 0).

Na návrh p.Barczyho zastupiteľstvo schválilo zaradiť nový programový bod – správu o činnosti dozorných rád za bod – voľné návrhy (11 – 0 – 0).

Na návrh Ing. Pongrácza zastupiteľstvo stiahlo z programu rokovania návrh VZN o mestskej polícii (10 – 1 – 0).

Na návrh Ing. Balázsa zastupiteľstvo zaradilo ako nový programový bod správu o kauze o nevyzmenovaní Ing.Vargovej za konateľku MPBH ako 4.bod programu (11 – 0 – 0).

Takto zmenený program rokovania bol jednohlasne schválený.

3. Kontrola plnenia uznesení MsZ a správa o kontrolnej činnosti

Pán hlavný kontrolór predložil správu o kontrole uznesení s pripomienkami prednostu úradu (príloha č.1).

V diskusii k tomuto materiálu Ing. Pongrácz vyslovil názor - v rozpore s názorom prokurátora, že poverenie primátora uznesením nie je uloženie úlohy a že nepodpísaním zápisnice z 9.zasadnutia v 10 dňovej lehote považuje uznesenia za vetované.

Pán Sziszák dodal, že má pripravené uznesenie na potvrdenie predmetných uznesení. Pán hlavný kontrolór citoval výklad zákona, podľa ktorého podpísanie uznesení po 10.dni je ničotným právnym aktom.

Ing. Balázs poďakoval hlavnému kontrolórovi za odborný, Mgr.Varga ho požiadal vyvodit' právne dôsledky.

Pán Sziszák upozornil, že znenie komentára pána prednostu je vo veci parkoviska za ZŠ rovnaké ako v prípade zabezpečenia vynášania žump odvolávajúc sa na konštatovanie prokurátora.

Správu hlavného kontrolóra zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

K správe o čerpaní rozpočtu (príloha č.2) pán hlavný kontrolór uviedol, že nezrovnalosti uvedené v položkách č.612,614,621 a 623 boli na finančnom oddelení vyjasnené.

Ing. Pongrácz požiadal preverit', čo obsahuje nová položka „nemajetkové ujmy“.

Predloženú správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

Na protizákonné čerpanie rozpočtu pán hlavný kontrolór upozornil v ďalšej správe o kontrole zmlúv – dohôd (príloha č.3). Venoval sa kontrole celkom 45 dohôd.

Za jednoznačne nezákonné považuje vyplatenie 16 000,-€ Ing. Vargovi na základe dohody, keďže takáto položka nebola plánovaná v rozpočte mesta.

Túto vec zo zákona bol povinný ohlásiť prokuratúre, čo aj učinil dňa 23.augusta.

Prípád bude vyšetrovať polícia.

Predloženú správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

4. V ďalšom programovom bode informoval poslancov o daniach v kauze nevyemenovanie Ing. Vargovej za konateľa MPBH s.r.o. právny zástupca Ing. Vargovej pán Mgr. Lajos Mészáros.

Pán Mészáros poďakoval za možnosť prezentovať situáciu, zároveň však konštatoval, že kvôli neprítomnosti pána primátora bude musieť zdržať sa vyjadrovania priamo na jeho adresu.

Informoval, že dňa 13.augusta poslal návrh poslancom, dozornej rade aj primátorovi na doriešenie situácie, v záujme toho dozorná rada zvolala sedenie na 5.septembra, kde však pán primátor odvolávajúc sa aj na jednu právnu analýzu vyhlásil, že jednoznačne

nevymenuje Ing. Vargovú. Pán Mészáros uviedol, že predmetná analýza neobsahuje žiadne racionálne dôvody a ani pán primátor dodnes neodôvodnil svoje rozhodnutie.

Považuje to preto za svojvoľné a diskriminatívne rozhodnutie a nevidí inú možnosť, než zahájiť právne konanie.

V diskusii Ing. Balázs poďakoval za predložené informácie, Mgr. Gulyášová, poverená konateľka MPBH odpovedajúc na otázku uviedla, že jej odvolanie je v právomoci pána primátora, ona sa snaží zabezpečiť riadny chod spoločnosti, kým sa situácia nevyrieši.

Mgr. Varga dodal, že chod spoločnosti by mohol zabezpečiť aj riaditeľ, ktorý bol vymenovaný tiež bez súhlasu poslancov.

Odpovedajúc p. Barczimu pán Mészáros uviedol, že ďalším krokom v tejto situácii vidí len právnu cestu, hoci nerád sa bude súdiť s mestom.

Dodal, že aj v prípade vymenovania jeho klientky bude musieť vymáhať od mesta finančnú ujmu od mája 2019.

Odpovedajúc Ing. Pongráczovi konštatoval, že zastupiteľstvo v tejto veci už nemá žiadne prostriedky pomôcť vyriešiť situáciu.

5. Výročná správa a účtovná závierka spoločnosti MPBH s.r.o. za rok 2018

Mgr. Eva Gulyášová konateľka spoločnosti požiadala poslancov rozhodovať o predloženej správe hospodárenia za rok 2018 (príloha č.4) nezávisle od kauzy pojednávanej v predchádzajúcom programovom bode.

Ing. Kórosi informoval, že dozorná rada spoločnosti odporúča schváliť.

Predloženú správu – súbor uznesení č. 4/a/1,2,3 zastupiteľstvo schválilo (12 – 0 – 0).

6. Konsolidovaná výročná správa mesta Veľký Meder za rok 2018

Písomný materiál (príloha č.5) predložila spracovateľka Ing. Kornélia Laposová. Pani Sobeková informovala, že finančná komisia odporúča schváliť.

Konsolidovanú výročnú správu a súbor uznesení č.5/a,b,c zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

7. Monitorovacia správa mesta, polročné plnenie rozpočtu mesta k 30.6.2019

Písomný materiál (príloha č.6) predložila spracovateľka Ing. Kornélia Laposová. Uviedla, že príjmová časť rozpočtu je plnená na 46%, výdavková na 43%, kapitálové výdavky na 28%.

Odpovedajúc Ing. Pongráczovi konštatovala, že k polroku neevidujeme príjem nad rámec rozpočtu.

Pani Sobeková informovala, že finančná komisia odporúča schváliť.

Zastupiteľstvo schválilo predloženú monitorovaciu správu (12 – 0 – 0).

8. Návrh VZN č.8/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta

Písomný materiál (príloha č.7) predložila spracovateľka Mgr. Gabriela Fabulyová. Pani Sobeková informovala, že finančná komisia odporúča schváliť.

Ing. Balázs informoval, že športová komisia má pozmeňovacie návrhy, preto navrhuje rozhodovať až na nasledujúcom zasadnutí.

Pán Barczy však upozornil na to, že už to môže byť neskoro, keďže termínom na podanie žiadosti je 31.október.

Ing. Pongrácz navrhol hlasovať o predložennom návrhu VZN.

Zastupiteľstvo predložený materiál neschválilo (0 – 12 – 0).

9. Program odpadového hospodárstva mesta Veľký Meder za obdobie 2016-2020

Písomný materiál (príloha č.8) predložila spracovateľka Ing. Kristína Pivodová. Ing. Lenče informoval, že komisia výstavby odporúča schváliť.

Odpovedajúc Mgr. Vargovi Ing. Pivodová informovala, že materiál sa predkladá až teraz preto, lebo podklady za Trnavský kraj boli zverejnené až vo februári tohto roku a odpovedajúc Ing. Pongráczovi uviedla, že tento materiál už je čiastočne zosúladený s platným VZN o odpadovom hospodárstve.

Predložený materiál bol schválený (12 – 0 – 0).

Nasledovala krátka prestávka.

10. Zmena rozpočtu mesta v oblasti finančných operácií

Návrhy rozpočtových opatrení predložila Ing. Kornélia Laposová nasledovne :

- návrh č.10/a/1 – finančná komisia odporúča – schválené (10 – 2 – 0)

Ing. Balázs namietol, že tieto návrhy neboli prerokované, pretože sa nekonalo prípravné zasadnutie

- návrh č.10/a/2 – na odmeny redaktorom Hlásnika

Finančná komisia nezaujala jednoznačné stanovisko, v diskusii odzneli názory, že o tom sa už rozhodovalo a že je dezinformáciou, že na kolónke pre Hlásnika nie je dostatok peňazí na tento rok.

Predložený návrh nebol schválený (1 – 11 – 0).

- návrh č.10/a/3 – na platy mestskej polície podľa novej organizačnej štruktúry
Finančná komisia odporúča schváliť, pán Nagy a Ing. Pongrácz však namietol, prečo na úkor investícií.

Predložený návrh nebol schválený (3 – 9 – 0).

- návrh č.10/a/4 – presun nevyčerpaných mzdových prostriedkov od Materskej školy pre Zákl.umeleckú školu. Reagujúc na výhrady niektorých poslancov Mgr. Laposová ubezpečila, že podľa mzdového inventára

- predložený návrh je realizovateľný.
Návrh odporúča schváliť aj finančná komisia.
Predložený návrh bol schválený (9 – 3 – 0).
- návrh č.10/a/5 – navýšenie rozpočtu na poštovné služby a nákladov na tlačiarenské služby
Finančná komisia odporúča schváliť.
Reagujúc na výhrady poslancov, prečo z plánovaných peňazí na odstránenie následkov havárie v pivnici polikliniky Ing. Vajai, prednosta úradu uviedol, že plánovaná údržba bola pozastavená, nakoľko najprv treba doriešiť dlhoročný problém s kanalizáciou.
Predložený návrh nebol schválený (1 – 11 – 0).
- návrh č.10/a/6 – vytvorenie zdrojov na prevádzku areálu MŠK
Poslanci namietali nepredĺženie zmluvy na prevádzku s TSM.
Finančná komisia nevedela zaujať jednoznačné stanovisko.
Predložený návrh nebol schválený (0 – 12 – 0).
- návrh č.10/a/7 – prekvalifikovať rekonštrukciu strechy „Galérie“ z investície na údržbu. Finančná komisia odporúča.
Odpovedajúc Ing. Pongráczovi Ing. Lenče súhlasil, že to možno považovať za údržbu.
Predložený návrh bol schválený (12 – 0 – 0).
- návrh č.10/a/8 – účtovný prevod troch nevyčerpaných úverov na chodník na Petófiho ulici
Pán Nagy upozornil, že prečerpávačka v Ižope je hotová, Ing. Vajai však uviedol že sa jedná o PČS vo Veľkom Mederi a to že ešte nie je vyfakturovaná, nie je skolaudovaná.
Odpovedajúc p. Barczimu Ing. Laposová upozornila, že zostatok úveru sa nedá ponechať riaditeľke materskej školy k dispozícii.
Predložený návrh nebol schválený (3 – 9 – 0).
- Ing. Laposová následne uviedla, že po neschválení predchádzajúceho návrhu, návrh č.10/a/9 je bezpredmetný.
- návrh č.11/a/1,2 – financovanie projektu na zníženie energetickej náročnosti budovy Materskej školy na Nám.B.Bartóka
Ing. Pongrácz namietol, že mesto má schválené poradie investícií a táto investícia tam nie je a opýtal sa ako sme na tom s plnením schválených investícií.
Ing. Balázs namietol, že tento projekt riešila pani riaditeľka Materskej školy už od 21.júna, odvtedy už prebehli 2 zasadnutia, prečo im to je predložené až teraz.
Mgr. Varga namietol, že bola ponúknutá aj nižšia suma na realizáciu, Ing. Vajai však vysvetlil, že je treba mať 3 cenové ponuky s toho spravíme PHZ. Zo zákona nám vyplýva, že túto hodnotu z PHZ máme použiť na verejné obstarávanie.
Ďalej odpovedajúc p.Sziszákovi uviedol, že zmluva s dodávateľom strechy MsKS je na webovej stránke mesta s vysúťaženou cenou 70200 €. Mgr. Varga však odvetil, že tam nie je.
Predložený návrh nebol schválený (6 – 6 – 0).

11. Majetkovoprávne operácie

Mgr. Fabulyová predložila staronový návrh na prenájom nebytových priestorov pre spol. Panta Rhei.

Predložené uznesenie bolo schválené (11 – 0 – 0).

Ing. Vajai predložil tri návrhy na zadanie a financovanie nových projektov.

Návrh č.13/a – projekt v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC611-2019-1 s názvom MRK výstavba a rekonštrukcia chodníkov a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Veľký Meder, ktorého ciele sú v súlade s platným programom rozvoja mesta a územným plánom mesta bola schválená (11 – 0 – 0), pani Sobeková za finančnú komisiu však upozornila, že zmena rozpočtu na projektové dokumentácie nebola schválená.

Návrh č.13/b sa týka rekonštrukcie polikliniky – vytvorenie centra integrovanej zdravotnej starostlivosti. Ing. Pongrácz poznamenal, že v tejto veci už bol vypracovaný projekt. Ing. Vajai uviedol, že predmetný projekt bol neúplný a že náklady na nový projekt sa započítavajú do oprávnených nákladov.

Poslanci však vyslovili obavy, čo ak projekt nebude úspešný.

Predložené uznesenie bolo schválené (7 – 4 – 0).

Návrh č.13/c – projekt na zlepšenie formy bývania marginalizovaných rómskych komunít

Odpovedajúc Ing. Balázsovi Ing. Vajai uviedol, že prvá a druhá etapa by bola realizovaná na Jahodovej ulici a že po realizácii nasleduje 5 ročné monitorovanie projektu.

Finančná komisia sa nevedela jednohlasne vyjadriť k návrhu, na otázku p. Sobekovej ohľadne nákladov mesta na projekt Ing. Vajai ešte nevedel zodpovedať, ale vyslovil sa optimisticky k úspechu projektu, pretože termín podania bol predĺžený kvôli nevelkému záujmu, resp. nepripravenosti ostatných obcí.

Predložený návrh nebol schválený (5 – 7 – 0).

12. Správa primátora mesta o činnosti orgánov samosprávy mesta

Mgr. Laposová konštatovala, že pán primátor sa ešte nedostavil.

13. Interpelácie poslancov

Pán Sziszák požiadal písomné vysvetlenie ohľadne aplikácie stanoviska prokurátora aj vo veci parkoviska ZŠ .

Ing. Juraj Vajai, prednosta úradu mu odporučil obrátiť sa na hlavného kontrolóra pre vysvetlenie, nakoľko poznámka v bode 20/b bola určená hlavnému kontrolórovi ak si osvojí názor MSÚ. Prednosta ďalej uviedol, že ak hlavný kontrolór ponechal vo svojej správe túto poznámku, tak má zato, že si tento názor osvojil.

Ing. Pongrácz poznamenal, že v neprítomnosti primátora tento programový bod nemá význam.

Mgr. Hodosi sa opýtal na súčasný stav realizácie Hasičskej stanice v Ižope a na termín doriešenia čiastočnej záatarasy cesty na rohu Orechovej a Lastovičkovej ulice.

Pán Barczy požiadal Mgr. Laposovú tlmočiť primátorovi, že v Zákl.škole B.Bartóka nie sú dodnes nainštalované protipožiarne dvere a požiadal v písomnej odpovedi uviesť aj sankcie voči dodávateľovi.

Pán Karol Nagy požiadal taktiež písomnú odpoveď na svoje otázky :

- chýbajúca tabuľa Stop na križovatke pri hasičskej stanici
- termín zriadenie zrkadla na rohu Konopnej a Kostolnej ulice
- vodomer v hasičskej stanici prečo nie je prepísaný na mesto Veľký Meder
- bolo by potrebné aspoň spevniť poľnú cestu pri ižopskom lese k rodinnému domu
- v akom štádiu je kanalizácia pre mestskú časť Ižop
- či v Komunitnom centre osoba pracujúca s deťmi má príslušnú kvalifikáciu ?

14. Voľné návrhy

Pani zástupkyňa primátora predložila návrh pána primátora na uzavretie dohody o partnerskej spolupráci s mestom Mojkovač (Čierna hora). Odpovedajúc Ing. Balázsovi uviedla, že o obsahu spolupráce vie len o starostlivosti o hrobové miesta na Srbskom cintoríne. Ing. Balázs považuje informácie k rozhodovaniu za nedostatočné.

Predložený návrh uznesenia bol schválený (7 – 3 – 0).

Ďalší návrh o spolupráci s obcou Ábrahámhegy predovšetkým v oblasti kultúry bol schválený bez diskusie (7 – 4 – 0).

Pani zástupkyňa primátora predložila informácie a uznesenie na vedomie o vzdaní sa funkcie v Dozornej rade pri Termál s.r.o. pánom Richardom Forróom a Mgr. Petrom Antalom.

Ing. Balázs prečítal verejnosti aj odôvodnenie – nedostatočná spolupráca pána primátora s dozornou radou.

Predložené uznesenia 15/a,b zastupiteľstvo vzalo na vedomie (10 – 1 – 0).

Následne na podnet prokurátora zastupiteľstvo zrušilo uznesenie č.4-MsZ/2019-XIX zo dňa 4.4.2019 o zmene Zásad odmeňovania (6 – 5 – 0).

Na návrh pána Sziszáka zastupiteľstvo potvrdilo uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia, podpísané primátorom po 10.dni, teda podľa názoru hlavného kontrolóra vetované :

- uznesenie č.9-MsZ/2019-6/a o údržbe športového areálu – schválené (10 – 1 – 0)
- uznesenie č.9-MsZ/2019-7/a o rekonštrukcii chodníka na ul.M.Gorkého
- schválené (10 – 1 – 0)
- uznesenie č.9-MsZ/2019-8/a o odvolaní konateľky MPBH s.r.o.
- schválené (8 – 3 – 0).

Na návrh pána Nagya zastupiteľstvo schválilo obmedziť vjazd vozidiel nad 6,5 t na cestu spájajúcu Čičovskú ulicu s Ižopom v smere Veľký Meder – Ižop (11 – 0 – 0).

Zastupiteľstvo na návrh Ing. Balázsa schválilo zámer odkúpenia autobusovej stanice za cenu 10 000,-€ (9 – 2 – 0).

Na návrh Mgr. Vargu zastupiteľstvo v tajnom hlasovaní určilo navýšenie základného platu primátora mesta o 0% (8 – 2, jeden hlasovací lístok bol odovzdaný bez označenia odpovede) .

Na návrh predkladateľov Ing. Balázs, Ing. Pongrácz a Mgr. Varga zastupiteľstvo uložilo hlavnému kontrolórovi preveriť niektoré verejné obstarania a zákonnosť menovania prednostu úradu (11 – 0 – 0).

15. Informácia o činnosti dozorných rád

Pán Barczy úvodom konštatoval, že pán primátor ignoruje ako uznesenia MsZ tak aj požiadavky dozorných rád u všetkých spoločností, následne prečítal správu Dozornej rady pri Termál s.r.o. – príloha č. 9.

16. Diskusia

Pán Juríček konštatoval, že vymaľovanie parkovacích miest sa neuskutočnilo už od januára, že sa neopravili príjazdové cestičky ku garážam a že do „uzamknutých“ kontajnerov na sídlisku nosia stále smetie aj z iných častí mesta – systém nefunguje.

Ing. Paxián, konateľ TSM informoval, že na vymaľovanie parkovacích miest zaobstarali firmu na vyhotovenie trvácnejšou farbou, bohužiaľ dodnes to nevykonali, bude musieť vypovedať zmluvu a vyhotoviť vo vlastnej réžii klasickým spôsobom.

Odpovedajúc na ďalšiu otázku uviedol, že 3 kontajnery na sídlisku boli zlikvidované, pretože už boli technicky poškodené, nefunkčné, zaobstaranie nových je však povinnosťou obyvateľov príslušných bytoviek.

Ing. Pivodová dodala, že pán primátor už o tom rokuje s predstaviteľmi MPBH ako aj STAVBYTU.

17. Záver

Pani zástupkyňa primátora poďakovala za účasť a uzavrela rokovanie.

Mgr. Ildikó Laposová
zástupkyňa primátora