

Tisztelt polgármester úr, képviselőtársaim,

Az interpellációk keretén belül elhangzott kérdések közül az elmúlt időszakban több is megválaszolatlanul maradt. Annak ellenére, hogy a polgármestert erre a törvény kötelezi, ígéretet is kaptunk rá, sőt, azóta december 31-e is elmúlt. Talán még emlékszünk, a tavalyi év folyamán feltett kérdések közül párra akkora kívánt válaszolni. Válaszok viszont azóta sincsenek.

Ezzel nem csak a képviselőket veszi semmibe, hanem az őket megválasztó nagymegyeri és izsapi embereket is. Azzal, hogy a polgármester nem tiszteli az általános törvényeket, nem tartja be a helyi rendeleteket, szabályozásokat, minden alapvetet sárba tapos, amit a lakosok többsége támogat és elvár. Azzal, hogy tanácsadói hatására jó ideje értelmetlen harcot vív a képviselők és a lakosok ellen, olyan embereket támogat, akik nem városunk érdekeit szolgálják. A testületi üléseink színvonala nevetségessé teszi Nagymegyert a járás és az ország előtt.

A polgármester úr felé a következő meglátásaim lennének:

1. A 156-os általános érvényű rendelet alapján, valamint a korábban jóváhagyott ülészharmonogram szerint november 30-ra képviselőtestületi ülést kellett volna összehívnia. Ennek egyik lényeges témája lett volna egyebek mellett a PRO URBE díjjal kitüntetettek megszavazása. Mivel ez nem történt meg sem a költségvetésről, sem egyéb, a város jövőjét befolyásoló kiemelten fontos ügyekről nem tudott dönteni a testület.
2. A Pro Urbe díjra felterjesztett Varga Frigyes nyugalmazott pedagógust a testület a november 30-án elmaradt ülés helyett a legközelebbi, december 11-i ülésen megszavazta. Úgy gondolom, vitán felüli, hogy a felterjesztett id. Varga Frigyes igazán kiérdemelte ezt a díjat, erről tanúskodik az egyhangúlag elfogadott döntés is. A nyugdíjas szervezet javaslatát a kulturális és iskolaügyi bizottság is egy emberként támogatta. Pontosan ezért a helyi rendeletnek megfelelően december 15-ig - az elmúlt években immáron hagyományosan pontosan december 15-én - ünnepi önkormányzati ülés keretében át kellett volna adni a díjat. Ez nem történt meg. A polgármester úr viszont egy rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze december 17-re, természetesen ezt sem a díjjal kapcsolatban, hanem azért, hogy megpróbálja legalizálni a túlköltségeit. Mivel a képviselők többsége a jelzett időpontban nem volt elérhető, és ezt jelezték is, így ezt az ülést később újra összehívta. Ez arról tanúskodik, hogy a polgármester törvénytelenégeinek legalizálása mindennél előrébb való. Még a sokszorosan kiérdemelt városi díj átadásánál és a törvények betartásánál is. Az arroganciával fűszerezett gyerekes önféjűség felülír törvényt, helyi rendeletet, városi érdeket, ami ebben az esetben is szánalomra méltó. A városi díj átadásáról végül a képviselők először Varga László meghívójából értesülhettek, amelyből megtudhattuk, hogy a nyugdíjas szervezet évzáró tagsági ülésének keretén belül 2020. február 5-én (szerdán), 14.00 órai kezdettel a Nagymegyeri Városi Művelődési Központban kerül rá sor. Természetesen az érintettekkel, a Pro Urbe díj jóváhagyóival, azaz a képviselő-testülettel ezt senki nem konzultálta. A díj ilyen formában történő átadása teljes mértékben ellenkezik az általános érvényű rendelettel, ezen felül méltatlan a díjhoz és legfőképp a díjazott áldozatos munkájához.

Nagyra értékelem, a nyugdíjasklub munkáját, a városunkban működő egyik legaktívabb szervezet, munkájuk és tevékenységük minden támogatást megérdemel. A díjazottat a nyugdíjas egyesület terjesztette fel a díjra, de a díj maga Nagymegyer város díja, amelyet a városi képviselőtestületen keresztül a város polgárai ítéltek oda. Ezért kérem, hogy a 156-os rendelethez a város fogadjon el egy kiegészítést, mellyel rendbehozható a 2019-es évben elfogadott, de át nem adott PRO URBE díj méltó átadása, melyet a polgármester öntörvényű és hanyag döntéseinek sorozata idézett elő. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a városi díj az egész várost érinti és a képviselők által elfogadott legnagyobb városi kitüntetés. A képviselő-testület már kinyilvánította, hogy számára egyhangúlag id. Varga Frigyes a legméltóbb személy erre díjra 2019-ben. Kérem ezért e díj legitimitását helyrehozni, és méltóan, a szabályozásoknak megfelelően egy ünnepi képviselőtestületi ülésen átadni a lehető legközelebbi és legmegfelelőbb időpontban.

3. A vasút utcai óvodát érintő krízishelyzet kapcsán sajnos ismét a város jelenlegi vezetőségének képességeit meghaladó szituáció alakult ki. Véleményem szerint a hivatal ebben az esetben is csődöt mondott. Az ilyen krízishelyzetek kezelésére a polgármesternek teljes felhatalmazása van, pont ezek azok az ügyek, ahol élhet is ezzel, és akár a tartalékalapot is felhasználhatja az adott probléma mielőbbi orvoslására. Ha a polgármester nem képes egyedül dönteni ilyen helyzetben, és kéri a képviselő-testületet, hogy hozzon az adott témában határozatot, akkor ezt a testület rendkívüli ülés keretén belül tudja megtenni, ami akár három napon belül összehívható. Mint azt megtudtuk a meghibásodást december 30-án észlelték, a képviselőket pedig csupán január 10-én értesítették. A képviselők írásban – elektronikus levélben - kérték, hogy a polgármester hívja össze a rendkívüli ülést. Ha a hivatalból péntek délután kiküldött levélben a képviselők meghívást kapnak hétfőre egy képviselőtestületi ülésre, akkor már hétfőn megfelelő határozattal leplezhető volna alibizmusát a polgármester úr. Cselekedni viszont már jóval korábban is lehetősége lett volna. A polgármester teljesen alkalmatlan hozzáállása eredményezte, hogy a város hosszú ideig nem tudta biztosítani a megfelelő körülményeket az óvodában a gyerekek ellátására, illetve a pedagógusok munkájához, ami enyhén szólva is felháborító. Sajnos ez nem minden. Amikor az óvodai helységek festését, ezzel együtt a fertőtlenítését kérte az igazgató, akkor ismét – „ez nem lehetséges” választ kapott. Ez után az igazgató a jószándékú szülőkhöz fordult, akik természetesen a gyermekeiken keresztül a legérintettebbek az ügyben. Sajnos ezekből a cselekedetekből is csak az alkalmatlanság és rosszindulat érződik. Mindezt annak ellenére, hogy az adott esetben a polgármesternek teljes kompetenciája, eszközei és lehetősége volt annak orvoslására. Más esetekben, mint például, amikor költségvetési provizórium alatt 4000 eurós fizetésért vett fel megegyezéssel több hónapra valakit, akinek munkája lényegét és eredményét a mai napig nem tisztázta a polgármester, és amit a képviselő-testület teljes mértékben elutasított, akkor ezt gond nélkül a testületi döntések ellenére meg tudta tenni, ezzel nem volt gondja. Ahogy azt már a fentiekben is említettem, amikor több esetben több tízezer eurós túlköltekezéseket kellett akár teljesítés előtt polgármesteri utasításra kifizetni, akkor sem volt ezekkel a polgármesternek gondja. Ezek után szálnalmas és rosszindulatú cselekedetnek tartom az óvodás gyerekekkel való bánásmódot. Bízom benne, hogy mielőbb megoldódik a probléma és a város vezetése is észhez tér.

4. A röntgennel és az egészségügyi központtal kapcsolatos kérdésekre választ már régóta nem kapunk, nem tudjuk mi lesz a sorsa a 2018 októberben megvásárolt RTG-nek. Az új RTG mikor lesz üzembe helyezve, milyen lépések történtek az RTG működtetésével kapcsolatban?
Milyen tárgyalásokat folytatott a korházsal és más lehetséges üzemeltetővel, honnan és ki állapította meg az új RTG üzemeltetésével kapcsolatos feltételeket, mi lett ezeknek a tárgyalásoknak a végeredménye?
A 2019 márciusi gyűlésen említett várótermek felújítása hol tart, mi minden lett ezzel kapcsolatban elvégezve? Sajnos ezekre a kérdésekre még december 31-én és az után sem kaptunk választ. A 2018-ban vásárolt RTG a mai napig áll valahol, a később vásárolt RTG nem üzemel, ezért sajnos itt is csak a totális csőd, ami jellemzi a város vezetését.
5. A képviselők több fórumon, bizottsági üléseken, szakmai megbeszéléseken és nem utolsósorban képviselő-testületi üléseken is kértek információkat és anyagokat a költségvetéssel kapcsolatban, természetesen más fontos megtárgyalandó kérdésekkel és szakmai anyagokkal együtt. Mára az is természetessé vált, hogy itt sem kapnak a képviselők információkat, a kérdésekre válaszokat. Ha kaptunk is választ, az csak az arroganciáról szól, ezzel is hátráltatva és ellehetetlenítve a képviselői munkát.
6. A városi kft-vel kapcsolatos és más meghozott képviselő-testületi határozatok semmibe vételével a polgármester olyan helyzeteket idézett elő, amelyek súlyos következményekkel járnak. Kinevezések képviselői jóváhagyás nélkül, a szakmailag nem megfelelő emberek számára kialakított és illegitim igazgatói pozíciók, vagy a többszörösen kinevezett hivatali pozíciók is ezt eredményezik. Ezek ráadásul nagyban terhelik a városi költségvetést. Az öntörvényű és arrogáns magatartással elmaradnak a szükséges beruházások és felújítások. Ilyen határozatok a Gorkij utcai járda felújítása, a kátyúzás az egész városban, a bicikliút, közvilágítás és egyéb biztonsági elemek építése, kihelyezése a város lakosainak biztonsága érdekében, az alapiskola mögötti parkoló megépítésével kapcsolatos határozatok, a szennyvízhálózat bővítése. Ezekhez párosul a plusz költségek letagadása, majd utólagos legalizálására tett kísérletek sora, a Corvin lakótelepi parkoló megépítése, és még sorolhatnám, ezek mind - mind aggályosak és felháborítóak. A főellenőr vizsgálatainak eredményei is ezt támasztják alá.

A polgármester nem tudatosítja vagy nem akarja tudatosítani, hogy ő a várost szolgálni lett megválasztva és nem uralkodni. Sajnos az önkormányzati törvények hiányossága nem számol hasonló esetekkel és polgármesteri magatartással, ezért, ha ez így folytatódik, csak hosszú bírósági perek és döntések után lehet az önkormányzást visszaállítani a megfelelő mederbe. Ezért felszólítom a polgármestert, hozza helyre ezeket a hibákat és változtasson hozzáállásán, ha pedig ez nem megy, akkor mondjon le!

Pongrácz K.

2020.01.29., Nagymegyer