

**Zápisnica**  
**napísaná z 12. zasadnutia**  
**Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi**  
**dňa 11.12.2019**

Predsedaajúci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Mgr. Albin Varga  
Karol Nagy

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová, Ing. Gejza Kórosi.

Za overovateľov zápisnice určil Mgr. Albina Vargu a p. Karola Nagya.

2. Predloženie programu rokovania

Program rokovania podľa zverejnenej pozvánky bol schválený (11 – 0 – 0).

Pán Nagy navrhol zaradiť po správe primátora programový bod na prerokovanie kanalizácie Ižopu.

Ing. Koloman Pongrácz aj s prihliadnutím na návrh p.Nagya predložil návrh na nové poradie programových bodov podľa prílohy č. 18.

Tento návrh bol schválený (11 – 0 – 0).

Poslanci sa dohodli Správu o investičných akciách v roku 2019 prerokovať v bode voľné návrhy.

3. Kontrola plnenia uznesení MsZ a správa o kontrolnej činnosti

Pán hlavný kontrolór predložil správy v poradí

- kontrola plnenia uznesení MsZ – príloha č.1

– berie na vedomie (11 – 0 – 0),

- súlad VZN č.205 so zákonom č.79/2015 Z.z. – príloha č.2

– berie na vedomie (11 – 0 – 0),

- verejné obstaranie na protipožiarne dvere Zákl.školy B.Bartóka s vyuč.jazykom maďarským – príloha č.3

– berie na vedomie (11 – 0 – 0),

- verejné obstaranie na stavebné práce rekonštrukcie školskej jedálne Zákl.školy J.A.Komenského – príloha č.4
  - berie na vedomie (11 – 0 – 0),
- verejné obstaranie na zariadenie kuchyne Zákl.školy J.A.Komenského – príloha č.5
  - berie na vedomie (11 – 0 – 0).
- Pán Mgr.Nagy doplnil, že o odstránení vymenovaných závad ešte nemá informácie.
- zabezpečenie technológie do PČS – obytná zóna – príloha č.6
  - berie na vedomie (11 – 0 – 0),
- dodržanie zákona pri menovaní prednostu – príloha č.7
  - berie na vedomie (11 – 1 – 0),
- verejné obstaranie pre projekt CIZS – príloha č.8
  - Ing.Néveri naznačil, že v časti interpelácie položí svoje otázky v tejto veci, Mgr. Varga vyzval hlavného kontrolóra, aby vykonal potrebné právne kroky. Hlavný kontrolór informoval, že ešte potrebuje niektoré dokumenty, čo mu asistent primátora sľúbil do dnešného zasadnutia.

Správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

4. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1.polrok 2020

Mgr. Albert Nagy predložil návrh činnosti (príloha č.14) s poznámkou, že kvôli veľkému množstvu mimoriadnych úloh od zastupiteľstva plánoval skromnejšie.

Predložený materiál bol schválený (12 – 0 - 0).

5. Hlasovanie o udelení ceny PRO URBE

Pán primátor informoval, že bol odovzdaný len jeden návrh podľa platných pravidiel a to návrh Zväzu dôchodcov na bývalého predsedu zväzu, učiteľa na dôchodku a spisovateľa Mgr. Fridricha Vargu.

Ing. Pongrácz informoval, že komisia kultúry odporúča schváliť.

Výsledkom tajného hlasovania zastupiteľstvo v roku 2019 udelilo cenu Pro Urbe pánovi Mgr. Fridrichovi Vargovi (12 – 0).

6. Návrh VZN č.12/2019 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Veľký Meder **na rok 2020**

Pán primátor informoval, že oproti zverejnenej verzii je potrebné na strane 4, pred 3.bodom doplniť vetou :

Výška dotácie pre cirkevnú MŠ podľa výpočtu jednotkového koeficientu na základe východiskových štatistických údajov a podielu obci na výnose DPFO na rok 2020 je určená vo výške 100 %, t.j. 2560,- eur/dieťa

a na konci tabuľky sa suma 2 925,- mení na sumu 2 560,-€ .

Ing. Pongrácz v mene finančnej komisie odporúča, súčasne tlmočil požiadavku zamyslieť sa nad prevádzkovaním školskej jedálne, v súčasnej situácii je cena obeda vysoká.

Predložený materiál (príloha č.11) bol schválený, zastupiteľstvo sa uznieslo na VZN č. 213 (12 – 0 – 0).

7. Návrh VZN č.13/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Materiál podľa prílohy č.12 predložil primátor mesta a požiadal predsedkyňu finančnej komisie, aby tlmočila stanovisko komisie.

Pani Sobeková uviedla, že výsledkom hlasovania piatich prítomných členov komisia neodporúča zvýšenie poplatku.

V diskusii Mgr. Fabulyová, spracovateľka materiálu uviedla, že už dlhé roky sa ten poplatok nezvýšil a pritom sa v poslednom čase rapídne zvýšili poplatky za uloženie a predpovedali ďalšie zvýšenie nákladov.

Pán primátor dodal, že sa zvýšili aj mzdové náklady a očakáva sa zvýšenie cien pohonných hmôt.

Upozornil, že je to nezisková činnosť, vyberané poplatky majú kryť len oprávnené náklady.

Ing. Pongrácz poznamenal, že pre dôchodcov a študentov je to zvýšenie ešte citlivejšie.

Predložený materiál bol schválený (8 – 2 – 2), zastupiteľstvo sa uznieslo na VZN č.214.

8. Návrh VZN č.14/2019 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 205 o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území mesta Veľký Meder.

Predložený návrh (príloha č.13) bol schválený bez diskusie (12 – 0 – 0), zastupiteľstvo sa uznieslo na VZN č.215.

9. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi na 1.polrok 2020

Pán Ing. Pongrácz k materiálu (príloha č.15) predložil návrh zmien a to dátum 1.zasadnutia posunúť na 12.február, resp. plány MsKS a mestských podnikov z 2.zasadnutia presunúť na 1.zasadnutie.

Predložený materiál podľa návrhu Ing. Pongrácza – príloha č. 19 bol schválený (12 – 0 – 0).

10. Rozpočet mesta na roky 2020-2022 a rozpočet MsKS na rok 2020

Pán hlavný kontrolór vo svojom stanovisku k rozpočtu (príloha č.9) konštatoval, že zákonným a metodickým požiadavkám predložený materiál (príloha č.10) vyhovuje, preto odporúča schváliť.

Stanovisko hlavného kontrolóra zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

Odpovedajúc Ing. Pongráczovi pán primátor uviedol, že predkladateľka, Ing. Laposová sa ešte nedostavila, Ing. Varga poznamenal, že by to mal vedieť predložiť aj prednosta úradu.

V diskusii Ing. Pongrácz považuje plánovanú sumu na investície za nedostatočnú, namietol, že sú znížené dotácie na šport a kultúru, pričom sa zvýšili príjmy ako aj mzdové náklady, konštatoval, že poslancom neboli poskytnuté všetky informácie, aby sa vedeli rozhodnúť, očakávali iný rozpočet, takto je neprijateľný.

Podobne sa vyjadril aj Ing. Néveri, poukázal na pokles zamestnancov a opýtal sa, prečo sa nenahradia odchádzajúci odborníci z úradu.

Predsedyňa finančnej komisie informovala, že komisia nezaujala stanovisko k rozpočtu, pretože nedostali žiadané informácie, Mgr. Varga by očakával návrh investícií z vlastných zdrojov, čakať či niektorý projekt uspeje je neistý.

Po krátkej prestávke pán primátor konštatoval, že zastupiteľstvo malo poldruha mesiaca na vyjadrenie sa k rozpočtu a že nedostal uznesenia finančnej komisie. Ing. Pongáč odvetil, že zápisnicu komisie vedie asistent primátora, ale návrh rozpočtu neobsahuje ani 550 000,-€ na investície schválené zastupiteľstvom.

Predložený návrh rozpočtu nebol schválený (2 – 6 – 4).

## 11. Majetkovoprávne operácie

Pán primátor v tomto programovom bode predložil návrhy rozpočtových opatrení, z ktorých 7 bolo prerokovaných aj v komisii, ale pre riadny chod mesta a úradu, keďže on nemá možnosť schváliť presuny medzi podprogramami, predkladá ešte aj ďalšie drobné úpravy na schválenie.

Pani Sobeková navrhla hlasovať len o piatich, čo odporučila finančná komisia.

Pán primátor uviedol, že všetky predložené návrhy sú oprávnené čerpania a len nízke sumy.

Mgr. Varga však upozornil, že predložené návrhy spolu predstavujú sumu na úrovni 400 000,-€.

Ing. Vajai, prednosta úradu poznamenal, že z toho značnú časť predstavujú náklady na opatrovateľskú službu, nakoľko dodnes neprišli peniaze vo výške 323 000,-€ zo štátneho rozpočtu.

Ing. Pongrácz by to preklenul úverom.

Následne pán primátor stiahol prerokovanie návrhov č.1,2,6,8,10,11,12,13,15,16,17,18,19.

Výsledkom hlasovania bol schválený len návrh č.14 (9 – 3 – 0) na kosenie a údržbu budov.

Návrhy č.3 (4 – 8 – 0), 4 (6 – 6 – 0), 5 (4 – 8 – 0), 7 (5 -7 – 0) a 9 (3 – 9 – 0) neboli schválené.

Pán primátor konštatoval, že poslanci neakceptovali ani návrh finančnej komisie a uviedol, že na nasledujúcu stredu zvolá ďalšie rokovanie.

## 12. Voľné návrhy

Na návrh Mgr.Vargu zastupiteľstvo uložilo hlavnému kontrolórovi úlohy podľa prílohy č. 20 (12 – 0 – 0).

Pán primátor predložil správu o investičných akciách (príloha č. 16 )

Mgr. Varga namietol, že je to súpis podaných projektov, neobsahuje mestským zastupiteľstvom schválené investičné zámery.

Ing. Néveri v súvislosti s výstavbou rozvodu optického vedenia upozornil, že nie všade navrátiť pôvodný stav, namiesto asfaltu miestami použijú betón, či sa dohliada na tieto chodníky.

Správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (12 – 0 – 0).

Pán primátor predložil tri projektové zámery.

Návrh č.13/a je o znížení energetickej náročnosti a rekonštrukcii hospodárskej budovy na štadióne za účelom vytvorenia klubových priestorov, šatne pre rozhodcov a sociálnych miestností. Ing. Balázs namietol, že športová komisia o tom nebola informovaná.

Po vyjasnení otázok okolo projektu, účelu a šance získať túto dotáciu z Envirofondu predložené uznesenie bolo schválené (12 – 0 – 0).

Druhú časť uznesenia „žiada primátora“ Ing. Pongrácz považoval za smiešnu – veď keď poslanci používajú túto formu, primátor to neakceptuje – nebolo schválené (3 – 9 - 0).

Návrh č.14/a je o upresnených sumách projektu CIZS. Na návrh Mgr.Vargu po krátkej diskusii poslanci najprv zrušili predchádzajúce uznesenie č.10-MsZ/2019 – 12/b v tejto veci (12 – 0 – 0) a následne schválili predložené uznesenie (12 – 0 – 0).

Návrh č.15/a je o dotácii na kanalizáciu Ižopu č. B-1/2020.

Pán Nagy namietol, že o tom nedostali žiadnu informáciu a že na kanalizáciu Ižopu už je podaný jeden veľký projekt.

Ing. Vajai informoval, že to bol podaný v auguste a toto je nová výzva.

Ing. Pongrácz upozornil, že tento projekt je pre obce s počtom obyvateľov do 2 000.

Ing. Czödörövá, projektová manažérka MsÚ vysvetlila, že text s „dôrazom na .... 2 000“ nevyklučuje účasť iných.

V diskusii o 60 000,-€ na prípravnú a projektovú dokumentáciu sa niektorí poslanci vyjadrili, že nepochopili vysvetlenie záverom na otázku Ing. Pongrácza, či už v tomto roku boli vynaložené náklady na tento projekt, pán primátor uviedol, že nie.

Predložené uznesenie bolo schválené (12 – 0 – 0).

Následne zastupiteľstvo vzalo na vedomie, že Mgr. Marcela Szabóová sa vzdala funkcie člena Dozornej rady pri TSM, (12 – 0 – 0),  
Mgr. Eva Gulyášová sa vzdala funkcie člena finančnej komisie (12 – 0 – 0) a  
Ing. Róbert Lenče sa vzdal funkcie člena mestskej rady (10 – 2 – 0).

Pán primátor predložil návrh na zmenu ustanovenia Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta, podľa ktorého primátor je oprávnený schvaľovať rozpočtové opatrenia len v rámci jednotlivých podprogramov s odôvodnením, že je to nepraktické, sťažuje každodenný chod úradu.

Predložený návrh nebol schválený (0 – 4 – 8).

Pán primátor predložil vlastný návrh Štatútu novín.  
Ing. Pongrácz považuje za bezpredmetné o tom hlasovať, pretože bude potvrdený primátorom vetovaný Štatút.  
Predložený materiál nebol schválený (1 – 4 – 5).

Po krátkej prestávke Mgr. Ildikó Laposová predložila poslanecké návrhy.

Na návrh 9 poslancov zastupiteľstvo uložilo hlavnému kontrolórovi prekontrolovať dodržanie zákona pri zvolávaní a vedení rokovaní Mestskej rady (11 – 0 – 0).

Zastupiteľstvo vzalo na vedomie, že pán Sziszák sa vzdáva funkcie člena Mestskej rady (12 – 0 – 0).

Pán primátor poznamenal, že zvolal zasadnutie MsR aspoň 4x, členovia sa však nedostavili v dostatočnom počte.

Hlavný kontrolór mesta navrhol zväziť opodstatnenosť Mestskej rady.

Zastupiteľstvo vzalo na vedomie, že Mgr. Norbert Rudický sa vzdáva funkcie člena Mestskej rady (12 – 0 – 0).

Na návrh 9 poslancov zastupiteľstvo zrušilo Mestskú radu (10 – 2 – 0).

Na návrh 9 poslancov zastupiteľstvo potvrdilo vetované uznesenia zo dňa 18.9.2019 č.19 (odmena primátora) a č.15 (Štatút novín) (10 – 1 – 1).

Na návrh skupiny poslancov mestské zastupiteľstvo v tajnom hlasovaní schválilo za člena finančnej komisie Mgr. Albina Vargu (11 – 1).

Pani Sobeková ako predsedníčka komisie vyslovila nesúhlas s metódou návrhu, keďže ona ani nebola informovaná, dodala, že vo všeobecnosti necíti podporu členov komisie.

Pán primátor súhlasil a poukázal na to, že ani členovia komisie nehlasujú vždy podľa návrhu komisie.

Na návrh Ing. Pongrácza a komisie kultúry zastupiteľstvo zrušilo uznesenie č.7 zo dňa 7.12.2018 o schválení členov redakčnej rady (12 – 0 – 0), následne tajným hlasovaním schválilo za šéfredaktora a predsedu redakčnej rady novín pána Vladislava Kmeťa (12 – 0), PaedDr. Mariana Soókyho (11 – 1), Mgr. Máriu Estergájošovou (12 – 0)

a Mgr. Angélu Sörösovú (12 – 0) a pána Juraja Kanovicsa (11 – 1) za členov redakčnej rady, resp. na návrh šéfredaktora pána Kanovicsa za zástupcu šéfredaktora.

Ing. Néveri informoval, že predtým bol dobrým zvykom samosprávy finančne podporovať Jókaiho divadlo v Komárne, preto predložil návrh rozpočtovým opatrením navýšiť fond primátora a z toho to poukázať na účet divadla.

Pani Sobeková namietla, že aj o tom by mali rozhodovať na nasledujúcom zasadnutí.

Predložený návrh bol schválený (11 – 1 – 0).

### 13. Kanalizácia Ižopu

Pán poslanec Karol Nagy požiadal informácie ohľadne nerealizácie schváleného projektu.

Ing. Pongrácz sa opýtal, či sú vyriešené majetkové pomery s vlastníkmi pozemku pod realizovanými vedeniami, či existuje stavebné povolenie.

Ing. Néveri vyslovil názor, že vďaka svojvoľnému rozhodnutiu primátora je vyhotovené nefunkčné dielo.

Pán primátor však odvetil, že za posledný rok spravili viac za realizáciu kanalizácie Ižopu ako predtým za posledných 20 rokov.

Pán Nagy sa ďalej opýtal, či pán primátor sa zaoberal jeho návrhom technického riešenia vypustenia žúmp.

Pán primátor informoval, že ZsVS sa úplne dištancuje od tohto riešenia a ani na vytáhovanie žumpy nenašiel ochotného dodávateľa.

Momentálne najbližšie v Okoči sa dá vypustiť obsah žúmp, resp. od 27. decembra by mali spustiť prevádzku v Topolníkoch.

Pán Nagy požiadal primátora o povolenie na rokovania v tejto veci.

V následnej diskusii Ing. Vajai rekapituloval tvorbu projektu kanalizácie Ižopu, pritom pán primátor poznamenal na adresu Ing. Néveriho, že v čase jeho pôsobenia kanalizácia pozemkov na Juhu mesta z verejných zdrojov napomohlo zhodnotiť súkromný majetok.

Ing. Néveri považuje tvrdenia primátora za ťažké žaloby, vyzval ho preto podložiť to, inak to bude mať právne dôsledky.

Zastupiteľstvo vzalo na vedomie informácie o kanalizácii Ižopu (12 – 0 – 0).

### 14. Interpelácie poslancov

Ing. Néveri vyzval pána primátora, aby písomne podložil tvrdenie, že on ako primátor napomohol zveľadiť súkromný majetok z úspešného projektu.

Pán Nagy sa opýtal na vyhotovenie dopravnej značky STOP na rohu pri hasičskej stanici, upozornil na nefunkčný mestský rozhlas v časti Ižopu na okliesnenie stromov pod vedeniami, prečo bola pozastavená oprava výtlkov pri Súkromnej strednej odbornej škole a prečo sa nevymaľovali viackrát sľúbené parkovacie miesta. Prítomný konateľ TSM informoval, že z jeho strany na čo dostal objednávku, to vyhotovil.

Pán Sziszák sa opakovane opýtal na zamestnanie ďalšieho právnik pri MPBH a v mene občanov sa opýtal, prečo bol pán Bognár menovaný za prednostu úradu. Pán primátor odmietol sa opakovane vyjadrovať k tejto téme. Mgr. Varga požiadal poskytnúť poslancom ponuku investora v priemyselnom parku a opýtal sa na podmienky mesta.

Pán primátor informoval, že sa jedná o vážneho záujemcu, zajtra to prepošle, ale v prípade potreby príde to aj osobne odprezentovať.

Mgr. Hodosi požiadal, hoci to nie je mestská komunikácia, zaplátať diery na hlavnej ceste pri odbočke na Medved'ov.

Ing. Vajai uviedol, že to u Okresnej správy ciest už 2 týždne objednali, ale údajne nemajú materiál v Trnave.

Mgr. Hodosi sa ďalej opýtal na výmenu okien Základnej školy a na pripravenosť TSM na zimu.

Ing. Paxián uviedol, že technikou je TSM pripravené, ale nemajú peniaze na posypový materiál.

Ing. Pongrácz požiadal písomnú informáciu o pozastavení verejného obstarania na výmenu okien základnej školy a tiež by ho zaujímali okolnosti menovania riaditeľa MPBH a namietol, že oprava výtlkov a maľovanie cesty nebolo vykonané ani v rozsahu schválených financií.

Mgr. Varga uviedol, že verejné obstaranie bolo údajne pozastavené preto, lebo výherca nie je výrobca, len distribútor, pritom ohňovzdorné dvere montovala firma na poplašné zariadenia a kamerové systémy.

Pán primátor prisľúbil písomné vysvetlenie.

Ing. Pongrácz upozornil, že primátor bol požiadaný priebežne informovať poslancov o priebehu verejných obstaraní.

Pán Barczy požiadal primátora o písomnú správu o započítaní dlhu fy Perfects za ich použitý kancelársky nábytok, naviac dlhujúca firma dostala zákazku od mesta.

Pán primátor uviedol, že všetko je riadne vydokladované na základe znaleckého posudku, Ing. Pongrácz však upozornil, že nedoplatok voči mestu nemožno odpustiť.

Pán primátor dodal, že v čase konania verejného obstarania predmetná firma už nedlhovala mestu.

Pán Barczy to nazval klamstvom, pretože doklad o uznaní dlhu je z augusta, pričom verejné obstaranie sa konalo už v júni.

Pán Sziszák vyslovil požiadavku, aby poslanci, aspoň niektorí mohli byť prítomní už pri otvorení ponúk v rámci jednotlivých verejných obstaraní.



Ing. Néveri poznamenal, že pravdovravnosť je vecou cti, nedodržanie rozpočtu je však už iná kategória.

Pán primátor sa opýtal hlavného kontrolóra, či už dostal odpoveď vo veci údajného nedodržania rozpočtu (16 000,-€ Ing.Varga).

Pán hlavný kontrolór uviedol, že polícia prerušila šetrenie a postúpila vec na ministerstvo.

Celé konanie polície však považuje za čudné, pretože toto rozhodnutie dostal ako civilná osoba, hoci podal podnet ako hlavný kontrolór, navyše nebolo to doručené ani druhej strane, atď.

Pán Nagy ešte vo veci hluku z dopravy pri Ižope upozornil, že obmedzenie rýchlosti žiadal na celý úsek, nie len pri križovatkách.

#### 15. Správa primátora mesta o činnosti orgánov samosprávy mesta

Pán primátor prečítal hodnotiacu správu o činnosti za uplynulý rok (príloha č. 21)

Ing. Pongrácz s potešením konštatoval, že RTG zariadenie už je funkčné, stále však nevieme, kto to bude prevádzkovať, hoci bol na to celý rok.

Predloženú správu zastupiteľstvo vzalo na vedomie (10 – 1 – 1).

#### 16. Diskusia

Pán primátor úvodom informoval, že vo veci prevádzkovania RTG rokoval s nemocnicou a aj s dvomi súkromnými prevádzkovateľmi, ale kým nemal v rukách všetky povolenia, osvedčenia, konkrétne rokovania by boli neplodné. Požiadal o trpezlivosť.

Ing. Néveri však upozornil, že najprv by zastupiteľstvo malo stanoviť podmienky prevádzkovania, ale dodnes nedostali na to návrh od primátora.

Následne sa tiež vyslovil hodnotiac uplynulý rok. Konštatoval, že na úrovni ľudských vzťahov je veľmi sklamaný. Boli dané všetky podmienky vykonať spolu veľké zmeny, ale primátor po niekoľkých týždňoch vstúpil na cestu deštrukcie. Už je každý unavený z neustálych treníc. Zamyslime sa, skúsme to napraviť, lebo takto za 3 roky nás všetkých dajú voliči bokom.

#### 17. Záver

Pán primátor záverom pozval všetkých na adventný koncert, na zapálenie 4. adventnej sviečky, na Mikulášsky trh, dňa 29. decembra na Koncoročný radostný beh, poprial každému príjemné prežitie vianočných sviatkov a uzavrel rokovanie.

---

Gergő Holényi  
primátor mesta