

Zápisnica
napísaná z 8. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Veľkom Mederi
dňa 4.9.2020

Predseda júci : Gergő Holényi, primátor mesta

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice : Darina Sobeková
Mgr. Albin Varga

Zapisovateľ : Ing. Ladislav Jankó

1. Otvorenie

Pán primátor pozdravil prítomných, konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné – prítomných je 9 poslancov.

Za overovateľov zápisnice menoval pani Darinu Sobekovú a Mgr. Albina Vargu.

Pracovné predsedníctvo bolo schválené v zložení Mgr. Ildikó Laposová a Ing. Gejza Kórosi (9 – 0 – 0).

2. Predloženie programu rokovania

Program rokovania podľa zverejnenej pozvánky bol schválený (9 – 0 – 0).

Pozmeňovacie návrhy neodznali.

3. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2020

Písomne spracovaný návrh (príloha č. 1) predložil pán primátor.

Ing. Pongrácz navrhol vynechať už realizované zasadnutia vrátane dnešného a schvaľovať len termíny zasadnutí, program jednotlivých zasadnutí len vziať na vedomie.

Po krátkej prestávke zastupiteľstvo schválilo zasadnutie v termínoch 23.9.2020, 14.10.2020, 11.11.2020 a 9.12.2020, resp. slávnostné zasadnutie dňa 15.12.2020 (9 – 1 – 0).

Následne vzali na vedomie program týchto zasadnutí podľa predloženého návrhu (10 – 0 – 0).

4. Majetkovoprávne operácie

Pán primátor predložil finančným oddelením MsÚ pripravené návrhy :

- 1/a – zámer nadobudnutia pozemku – finančná komisia odporúča – schválené (9 – 1 – 0),
- 1/b – kúpa tohto pozemku – schválené (9 – 1 – 0) s doplnením mien vlastníkov,
- 1/c – poverenie na podpísanie kúpnej zmluvy – schválené (9 – 1 – 0),
- 2/a – zámer nadobudnutia nehnuteľnosti – finančná komisia neodporúča – neschválené (3 – 0 – 7),
- 3/a – zámer predaja domu pre Rybársky zväz – finančná komisia navrhuje odročiť - stiahnuté z rokovania (10 – 0 – 0),
- 4/a – zámer predaja pozemkov – finančná komisia odporúča osloviť priamych susedov – schválené (10 – 0 – 0),
- 5/a – zámer predaja nehnuteľnosti – finančná komisia odporúča – schválené (10 – 0 – 0),
- 5/b – odpredaj tohto pozemku pre p. Cséfalvayho a manželku v cene 980,- € - schválené v tajnom hlasovaní (10 – 0),
- 6/a – zámer predaja domu, s.č. 3 – Ing. Pongrácz navrhol zrušiť pôvodné uznesenie a doplniť predaj pozemku o predaj tohto domu.

Po krátkej prestávke pracovné predsedníctvo navrhlo (príloha č.2) :

- a – zrušiť pôvodné uznesenie č. 5-MsZ/2020 – 8/a zo dňa 27.5.2020 – schválené (10 – 0 – 0),
- b – schváliť odpredaj tohto pozemku pre Sermo Popula – schválené (10 – 0 – 0),
- c – zámer predaja domu s.č. 3 – schválené (10 – 0 – 0),
- d – odpredaj tohto domu pre Sermo Popula – schválené (10 – 0 – 0),
- e – poverenie pre primátora na podpísanie kúpnej zmluvy – schválené (10 – 0 – 0)

- 7/a – zámer predaja nehnuteľnosti – finančná komisia odporúča formou verejnej súťaže – schválené (10 – 0 – 0),
- 7/c – a to na základe znaleckého posudku Ing. Gerhardta – berie na vedomie (10 – 0 – 0),
- 8/a – zámer predaja nehnuteľnosti – finančná komisia odporúča – schválené (10 – 0 – 0),
- 8/b – odpredaj tejto nehnuteľnosti pre Ing. Bugára – schválené v tajnom hlasovaní (9 – 1),
- 9/a – zmena uznesenia – na poslanecký návrh bolo pôvodné uznesenie zrušené (10 – 0 – 0),
- 9/b – zastupiteľstvo v tajnom hlasovaní schválilo opravené znenie tohto uznesenia o predaji (10 – 0)
- 10/a – znalecký posudok o cene pozemkov priemyselného parku zastupiteľstvo vzalo na vedomie (10 – 0 – 0),
- 11/a – zmena uznesenia č. 6-MsZ/2020-4/c – finančná komisia odporúča – schválené (10 – 0 – 0).

5. Voľné návrhy – rozpočtové opatrenia

Pán primátor predložil návrhy spracované vedúcou finančného oddelenia nasledovne :

- 12/a/1 – na pokutu od pamiatkového úradu – finančná komisia neodporúča – schválené (6 – 4 – 0),
- 12/a/2 – na dotácie z nerealizovaných investícií – finančná komisia neodporúča, Ing. Pongrácz navrhol iné riešenie a predložil pozmeňovací návrh. Navrhol ďalej využiť ponuku štátu čerpať bezúročnú pôžičku na vykrytie chýbajúcich príjmov od štátu a tak nepoužiť, naopak zvyšovať rezervný fond mesta. Pôvodný návrh nebol schválený (0 – 9 – 1).
- 12/a/3 – finančná komisia odporúča o tom hlasovať v dvoch krokoch Ing. Pongrácz navrhol hlasovať len o vykrytí rozpočtu na stravovanie dôchodcov – schválené (10 – 0 – 0) a riadky 2 – 3 – 4 návrhu stiahnuť z rokovania – schválené (10 – 0 – 0),
- 12/a/4 – rozpočtové opatrenia na splnenie uznesenia č. 6-MsZ/2020-4/c – finančná komisia odporúča – schválené (10 – 0 – 0).

Ing. Pongrácz predložil pozmeňovací návrh k návrhu úradu č. 12/a/2 na vykrytie výpadku z rozpočtu podľa uznesenia č. 3-MsZ/2020-9/a.

Ing. Vajai upozornil, že pred piatimi mesiacmi schváleným uznesením 3-MsZ/2020-9/a poslanci schválili schodok rozpočtu. Týmto uznesením bola narušená bilancia rozpočtu na základe zákon o rozpočtových pravidlách č.583/2004 § 14 ods 2/a, kde presun prostriedkov celkový príjem a celkové výdavky neboli vyrovnané, lebo znížili len príjmovú časť rozpočtu. Ďalej uviedol, že zo strany mesta bol predložený návrh uznesenia dňa 24.6.2020 na vyrovnanie rozpočtu, ale MsZ neschválilo. Na základe tohto zákona §7 ods 6 mesto nemohlo zvýšiť celkový dlh mesta s poskytnutím dotácie.

Ing. Pongrácz však oponoval, že schválené dotácie organizáciám vďaka jeho návrhu môžu byť okamžite poukázané.

Ing. Vajai ďalej uviedol, že návrh poslanca Ing. Pongrácza nepomôže úradu preklenúť aktuálne pohľadávky, nakoľko sú ešte ďalšie výpadky rozpočtu na príjmovej strane a preto riešenie mesta je jediným dobrým riešením.

Pán primátor konštatoval, že niektoré príjmy návrhu Ing. Pongrácza sú neisté a naopak, práve vďaka návrhu úradu mohli dostať organizácie svoje dotácie ihneď.

Nasledovala búrlivá diskusia o stave disponibilných prostriedkov mesta, o transparentnosti výdavkov a stave rezervného fondu.

Pán hlavný kontrolór návrh Ing. Pongrácza považoval za vykonateľný. Ing. Vajai poznamenal, že hlavný kontrolór by mal upozorniť poslancov pri schválení uznesenia č. 3-MsZ/2020-9/a, že narušili bilanciu rozpočtu a citoval zákon.

Mgr. Hodosi upozornil, že na prípravnom zasadnutí ich pán prednosta ubezpečil, že mesto je v dobrej finančnej kondícii.

Ing. Vajai uviedol, že mesto je naozaj v dobrej finančnej kondícii, ale návrhy poslancov na rozpočtové opatrenia zbytočne zaťažujú mesto. Tiež uviedol, že schválený výpadok za nájomné od spoločnosti Termal s.r.o. v rozpočte máme vyrovnať z rezervného fondu mesta, nakoľko tie prostriedky budú príjmom rozpočtu za rok 2021 a budú vrátené naspäť na rezervný fond.

V ďalšej časti tohto programového bodu sa diskutovalo o potrebe poskytnúť schválené dotácie organizáciám, hlavne športovým, u ktorých je ohrozená celoročná činnosť.

Odpovedajúc Mgr. Hodosimu pán primátor prisľúbil, že urobí všetko, aby športové kluby dostali svoje peniaze.

Pán Sziszák opakovane namietal, že poslanci nedostávajú dostatočné informácie, upozornil, že úrad neposkytol všetky potrebné podklady ani audítorskej firme a opýtal sa na náklady za balkónové vystúpenia .

Pán primátor informoval, že celá séria vystúpení stála 14 000,- €, z toho 9 800,-€ bolo hrazené z dotácií.

Pozmeňovací návrh Ing. Pongrácza (príloha č. 3) bol schválený (10 – 0 – 0).

Návrh Ing. Pongrácza na prijatie úveru od štátu vo výške 180 841,-€ finančná komisia odporúča.

Zastupiteľstvo vzalo na vedomie kladné stanovisko hlavného kontrolóra (10 – 0 – 0).

Predložený návrh bol schválený (10 – 0 - 0).

Návrh Ing. Pongrácza vyzvať primátora na podpisovanie zmlúv a uhradenie dotácií finančná komisia odporúča – schválené (10 – 0 – 0).

Návrh Ing. Pongrácza na navýšenie rezervného fondu podľa prílohy č.4 finančná komisia odporúča – schválené (8 – 1 - 0).

Návrh Ing. Pongrácza vyzvať primátora plniť uznesenia MsZ a zabezpečiť prevádzku RTG od 01.10.2020 – schválené (10 – 0 – 0).

Návrh Ing. Pongrácza požiadať primátora zabezpečiť zverejnenie Veľkomederského hlásnika aj na webovej stránke mesta – schválené (10 – 0 - 0).

Návrh Ing. Pongrácza na vypustenie bodu č.1 a bodu č. 2 §23 Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta – finančná komisia odporúča – schválené (8 – 1 - 1)

6. Diskusia

Mgr. Varga sa opýtal na termín vypísania verejného obstarávania na predaj pozemkov priemyselného parku a vyčítal primátorovi, že nekoná v tejto veci.

Pán primátor uviedol, že je to veľmi závažná vec a očakáva podmienky od poslancov.

Ing. Pongrácz sa opýtal ako postupoval úrad, aby získal späť cca 60 000,- eur vyplatených za nevykonané úkony pri výstavbe kanalizácie.

Pán primátor uviedol, že mesto uhradilo dohodnutú sumu, podrobnosti vyšetruje polícia.

Ing. Néveri navrhol v prípade priemyselného parku poveriť odborníkov na spracovanie podkladov pre verejné obstarávanie, pán primátor ho však upozornil, že zastupiteľstvo

anulovalo rozpočtovú položku „štúdie a expertízy“. Ing. Néveri odvetil, že neschválili preto, lebo nebol konkretizovaný účel o aké štúdie a expertízy sa jedná .

Mgr. Varga a pán Sziszák konštatovali, že prednosta úradu opustil zasadnutie .

Mgr. Hodosi konštatoval, že sú komunikačné problémy medzi primátorom a poslancami. Na jeho ďalšie otázky pán primátor informoval, že vo veci rekonštrukcie teplovodov prebieha vyhodnotenie výsledkov verejného obstarávania, že bola prešetrovaná kanalizácia na rohu Lastovičkovej a Orechovej ulice, konkrétna závada sa nenašla, bude nutné asi vybagrovať celý úsek, ale až neskoršie. Skrášlenie kruhového objazdu stálo do 10 000,- €, na pokračovanie kanalizácie Ižopu sa pripravuje nová výzva, vyhodnotenie projektu rekonštrukcie učebni Základnej školy B.Bartóka naťahujú v Trnave už od novembra, vo výstavbe hasičskej stanice v Ižope sa bude pokračovať a ZSE boli nahlásené zasahujúce stromy do elektrických vedení na Nám. B. Bartóka.

Mgr. Varga požiadal rozpis nákladov na rekonštrukciu kruhového objazdu, pretože nie všetky primátorom spomenuté náklady sú zverejnené na webovej stránke mesta.

Ing. Néveri sa spýtal primátora, čo mieni podniknúť vo veci sťažností na prednostu úradu predložených predsedníčkou odborového zväzu.

Pán primátor uviedol, že to najprv prekonzultuje.

Pán Sziszák namietal, že nie sú prítomní vedúci oddelení MsÚ, opýtal sa kto vyhodnocuje už uzavreté verejné obstarávania MPBH, koľko vybralo mesto z predaja dreva a kto je zodpovedný za podľa neho katastrofické spustošenie lesa.

Vyjadril názor, že výmena teplovodov je neopodstatnená a môžu vzniknúť pre MPBH nevládnuteľné vlastné náklady a tiež po čase sa tým môže zvýšiť cena tepla pre obyvateľov.

Pán primátor uviedol, že zmluvná partnerka mesta pre verejné obstarávanie vyhodnocuje výhercu podľa odborným tímom pripravenej 96 stranovej zmluvy, podľa neho je rekonštrukcia teplovodu opodstatnená.

Výrub v lese sa vykonáva na základe objednávky zmluvného správcu, mesto na to nemá žiadny vplyv, ale má za to, že to bolo spravené odborne.

Pán Sziszák požiadal primátora predložiť rozpis nákladov na rôzne koncerty.

Mgr. Hodosi v mene dozornej rady tlmočil, že opodstatnenosť rekonštrukcie vidia hlavne vo vzťahu k ventilom, ale každopádne by investíciu odložili o 2-3 roky.

Ing. Kórosi predmetnú rekonštrukciu považuje za opodstatnenú.

Pán Barczy upozornil, že schválený projekt nerieši kompletnú rekonštrukciu, MPBH bude mať značné vlastné náklady, sám konateľ MPBH sa vyjadril, že nemá jasno v tom, čo ich čaká.

Poznamenal ďalej, že Thermal s.r.o. ešte stále nedostalo schválených 200 000,- €.

Mgr. Varga sa opýtal, že ak na spracovanie 96 stranovej zmluvy vedel pán primátor zaobstarat' odborný tím, na prípravu verejného obstarania priemyselného parku prečो nie.

Ing. Štefan Csémi zdôraznil potrebu dotácie od mesta pre športové kluby, zmluvy sú už od 6. júna podpísané, ale doteraz nesplnené, „snaha plniť“ im už nestačí, žiada jednoznačnú odpoveď.

Pán Juríček zopakoval už skoro dvojročné otázky o zrušení spoplatneného parkoviska a o úprave prístupových ciest ku garážam.

Upozornil ďalej, že zámky na nových stanovištiach kontajnerov nefungujú.

7. Záver

Pán primátor poďakoval a účasť a uzavrel rokovanie.

Gergó Holényi
primátor mesta